



Consejo de Informativos

INFORME DE MALAS PRÁCTICAS INFORMATIVAS EN TVE

(OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE 2016)

ÍNDICE

1. RESUMEN

2. CRONOLOGÍA DE MALAS PRÁCTICAS

3. INFORMES

3.1 MANIPULACIÓN

- ✓ [INFORME SEMANAL “PRESUNCIÓN DE INOCENCIA”](#)
- ✓ [OPINIÓN EN ALGUNAS INFORMACIONES POLÍTICAS](#)
- ✓ [TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA LOMCE](#)

3.2 CENSURA

- ✓ [FORO PENSIONES](#)
- ✓ [POLÉMICA CIFUENTES FINANCIACIÓN AUTONÓMICA](#)

3.3 DOBLE RASERO

- ✓ [CASO RAMÓN ESPINAR](#)
- ✓ [REUNIÓN NAVIDEÑA PP MURCIA](#)
- ✓ [IMPUTACIÓN PRESIDENTE DE MURCIA](#)

3.4 OTRAS MALAS PRÁCTICAS

- ✓ [NIÑO TORERO EN LA MAÑANA](#)
- ✓ [LA JEFA DE ECONOMÍA, INVITADA DE IBERIA EN TOKIO](#)



Consejo de Informativos

- ✓ [LENGUAJE OFICIALISTA EN EL TELEDIARIO](#)
- ✓ [ERRORES EN NOTICIAS ECONÓMICAS DEL TELEDIARIO](#)
- ✓ [AUTOPROMOCIÓN EN LOS DESAYUNOS](#)

1. RESUMEN

Esta es una nueva recopilación de malas prácticas periodísticas detectadas por el Cdl de TVE durante el último trimestre de 2016 en los principales programas informativos de Televisión Española, entre ellos los Telediarios, “Los Desayunos”, “La Mañana” e “Informe Semanal”.

En el presente informe se ofrece una cronología detallada de noticias y coberturas informativas que consideramos infringen la Ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal de junio de 2006 o incumplen normas del Estatuto de la Información de RTVE y el Manual de Estilo de la CRTVE. Incluye dicha cronología una enumeración de las actuaciones e iniciativas tomadas por el Consejo (comunicados, publicaciones en iNews, requerimientos a directivos, etc.) para denunciar o intentar evitar las malas prácticas durante los meses de octubre, noviembre y diciembre.

Como en anteriores ocasiones, el Cdl ha analizado en profundidad algunos casos, en ocasiones atendiendo a denuncias internas de profesionales, otras veces por las quejas que nos dirigen los afectados de la mala praxis y otras de oficio, en cumplimiento de lo que establece el Estatuto de Información de CRTVE art. 58. *“Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe.”*

En concreto en este Informe se estudian ejemplos de **falta de pluralismo y objetividad, de doble rasero** en la selección de la información dependiendo de si afecta positiva o negativamente al Partido Popular. Así sucede con la compraventa del piso de Ramón Espinar (Podemos), que ocupó titulares de los telediarios durante tres días mientras un caso muy similar, de un alto cargo de Cristina Cifuentes (PP), no aparece en ningún informativo a pesar de que el escándalo termina con la dimisión del alto cargo. Otros casos: En Murcia se contrata un equipo para cubrir una reunión habitual del PP mientras no se atiende a otras noticias porque se afirma que no hay recursos. En la misma comunidad se evita poner la imagen del presidente regional (PP) en la noticia que le involucra en un caso de presunta corrupción.

Son **innumerables los casos detectados de censura**. La mayoría quedan registrados en la cronología de este Informe y su abundancia es muy

preocupante. En los actuales informativos de TVE no caben las noticias que dan datos negativos sobre la economía; tampoco suelen tener hueco los problemas de la sanidad o la educación o sobre aspectos sociales que preocupan a los españoles, como la subida de la luz o la pobreza energética. En este sentido, se censuran, por ejemplo, las manifestaciones contra la LOMCE, la visión crítica de un experto de CCOO en un foro sobre pensiones, la polémica por unas declaraciones de Cristina Cifuentes sobre financiación autonómica.

La **manipulación es práctica frecuente** en informaciones sobre temas clave. Ejemplo destacado, un reportaje de Informe Semanal sobre la muerte de Rita Barberá, “Presunción de inocencia”, que se analiza en el presente Informe de contenidos.

También se examinan otras malas prácticas, como la mezcla de información y opinión en noticias elaboradas por la llamada “redacción paralela”; la falta de pluralismo en las mesas de tertulianos; la utilización de invitaciones para recompensar a algunos redactores; la recuperación de un lenguaje oficialista que a veces recuerda al antiguo NODO; el uso de espacios informativos para la autopromoción de directivos.

Resulta demasiado amplio e inabarcable para este CdI el abanico de irregularidades e infracciones al código deontológico periodístico de los actuales informativos de TVE. Valga este Informe para acreditar cómo se incumple la Ley 17/2006, de 5 de junio, que encomienda a la radio y televisión de titularidad estatal art. 3.b) a *“Garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá de ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad”*.

2. CRONOLOGÍA

6 octubre

Mala praxis. La Mañana informa sobre el intento de suicidio de José Bretón con un supuesto directo desde la cárcel de Herrera de la Mancha cuando el redactor en realidad está en Almuñécar, Granada.

Este Consejo ya advirtió en el anterior informe correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre, sobre la utilización espuria de los directos.

8 octubre

Censura. Durante el fin de semana (días 8 y 9 de octubre), tan solo la página web de RTVE informa sobre los nuevos audios que desmontan la acusación del ex-ministro José Manuel Soria contra la candidata de Podemos, la jueza Victoria Rosell. La información fue retirada de la web poco después.

10 octubre

Censura. El TD1 no informa sobre el powerpoint del PP donde se indica a los alcaldes populares cómo crear Cajas B. *"El manual"*, informa EL MUNDO, *"indica de forma didáctica cómo burlar los controles del Tribunal de Cuentas"*.

11 octubre

Doble rasero. El TD1 cuenta en colas el archivo de la pieza política del supuesto fraude de los cursos de formación en Andalucía que afectaba a 24 exaltos cargos del PSOE. Contrasta la brevedad de la información con el espacio dedicado a este asunto antes del archivo de la causa.

11 octubre

Falta de equilibrio. El programa La Mañana ofrece un debate sobre los tweets injuriosos que ha recibido el niño Adrián, enfermo de cáncer que quiere ser torero. El Consejo detecta falta de equilibrio a favor de quienes defienden la tauromaquia frente a los antitaurinos, así como descalificaciones gratuitas e injustificadas contra los defensores de los animales.

[Ver informe adjunto](#)

12 octubre

Censura. Los telediarios no informan sobre el contrato de la exministra Ana Mato como asesora del grupo popular en el Parlamento Europeo. El

nombramiento coincide con el juicio del caso Gürtel donde está inculpada como *"partícipe a título lucrativo"*.

13 octubre

Poca sensibilidad social. El TD1 trata en colas el informe de la Red Europea contra la Pobreza. Según sus datos, más de 13 millones de españoles, un 28 por ciento de la población, está en riesgo de pobreza y exclusión social. El TD2 no lo da.

18 octubre

Manipulación. El Congreso reprueba al exministro Fernández Díaz. El TD2 recoge esta información en un breve de 20 segundos. Hay que recordar que los telediarios ya censuraron las grabaciones entre el director de la Oficina Antifraude de Cataluña y el ministro del interior en funciones, de las que se deducía que buscaban pruebas para incriminar a dirigentes políticos nacionalistas en casos de corrupción.

19 octubre

¿Publicidad o información?. El TD1 emite una pieza elaborada por la jefa del área de Economía, Cecilia Gómez Salcedo, sobre la apertura de una nueva línea aérea entre Madrid y Tokio de la compañía Iberia. Para elaborar la información se desplazó un equipo durante una semana con cargo a la compañía aérea. El Consejo considera que la pieza se ajusta más a un vídeo promocional que a una información de interés público.

[Ver informe adjunto](#)

20 octubre

Censura. El TD1 emite una pieza sobre la jornada "Pensar las pensiones" que organizan el diario Expansión y El Mundo. La información, de 1:40 segundos, censura la intervención de Carlos Bravo, especialista en pensiones y responsable de Protección Social y Políticas Públicas de CCOO, que alerta sobre la posible quiebra del sistema.

[Ver informe adjunto](#)

20 octubre

Manipulación. El TD1 emite una información sobre balance del terrorismo de ETA elaborada por el jefe de área de nacional. Se centra exclusivamente en la actividad policial contra la banda desde que se anunció el "cese de la actividad armada":

La pieza es una simple enumeración de casos: *"una detención cada dos semanas"*; sin contexto ni análisis: *"la policía y la Guardia Civil han seguido trabajando para dismantelar definitivamente a ETA"*; y no se abordan cuestiones esenciales como la entrega de las armas o la política de dispersión de presos.

20 octubre

Comunicado. El Cdi hace público el siguiente comunicado sobre el desigual tratamiento que reciben la imputación de Rita Barberá por un supuesto delito de blanqueo de dinero y la decisión del Tribunal Constitucional de anular la ley catalana que prohíbe las corridas de toros

Hoy el TD1 abre con un supuesto: "Los toros podrían volver a Cataluña." Además de la imagen de portada, también es la primera noticia que se desarrolla en el Telediario y se le dedican 4 minutos 50 segundos con unas colas de llamada, dos piezas y tres directos.

Este despliegue informativo contrasta con el tratamiento que se le da a la información de que Rita Barberá "tendrá que declarar como imputada en el Supremo por un delito de blanqueo de capitales". En este caso la noticia se cubre con un titular y un directo de 40 segundos en el minuto 15 del Telediario. La pieza enviada por el Centro Territorial de Valencia que completaba la noticia no se emitió.

El Cdi considera que una vez más los responsables de los servicios informativos están haciendo una valoración sesgada de las noticias del día, minimizando las informaciones negativas para el Gobierno y el PP y distrayendo la atención hacia otros asuntos.

A esta hora el TD2 repite el mismo esquema y relega la información sobre la exalcaldesa de Valencia al minuto 12 del Telediario con una pieza que tiene asignada una duración de 50 segundos.

El Cdi exige a los responsables editoriales de los telediarios que cumplan con la ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal, artículo 3.2. "En el ejercicio de su función de servicio público, la Corporación RTVE deberá garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y al pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad, así como a la norma de distinguir y separar, de forma perceptible, la información de la opinión."

21 octubre

Comunicado. El Cdi hace público el siguiente comunicado y se niega a seguir debatiendo a través del correo de la redacción INEWS con el director de contenidos de los SS.II.

Este Consejo quiere mostrar su asombro porque el Director de Informativos Diarios pretenda amedrentar al Cdi con sus insidias y nos critique por algo que no hemos hecho. Una lectura simple del comunicado del CDI de ayer permite comprobar que no se critica en ningún momento la apertura del TD1 con la sentencia del Constitucional sobre los toros en Cataluña.

Lo que sí critica el Consejo es la repetida estrategia consistente en minimizar los asuntos que afectan al gobierno o al partido del gobierno. Como, por ejemplo, dejar en 40 segundos la información sobre la imputación de Rita Barberá o en un breve escondido de 20 segundos la reprobación parlamentaria del ministro del interior. Ministro del que, por cierto, se censuraron los famosos "audios". Y ya que el Director de Informativos Diarios quiere comparar con lo que hacen otras cadenas, le invitamos a que extienda la comparación, por ejemplo, a la emisión de los citados audios.

Este Consejo, órgano institucional de RTVE creado por la Ley 17/2006, no va a seguir polemizando con un directivo de la cadena a través de iNews.

25 octubre

Opinión, no información. Última ronda de consultas del Rey para designar candidato a la presidencia del Gobierno. El Consejo recibe varias quejas sobre la introducción de opiniones personales en las piezas y directos de determinados redactores contratados, en la mayor parte de los casos favorables al Gobierno o el partido que lo sustenta.

[Ver informe adjunto](#)

26 octubre

Manipulación. El TD1 incluye en sumarios una manifestación que todavía no se ha producido en Venezuela, contra la suspensión del referéndum revocatorio, mientras "olvida" las manifestaciones en más de 50 ciudades españolas contra la LOMCE y las reválidas. La información se cubre en el minuto 25 con una pieza sin directo.



Consejo de Informativos

28 octubre

Aniversario. El Cdi hace público el siguiente comunicado con motivo del 60 cumpleaños de TVE.

<http://extra.rtve.es/cinftve/20161028 Comunicado del Consejo de Informativos 60 aniversario.pdf>

31 octubre

Información o Propaganda. Mariano Rajoy jura su cargo como presidente del gobierno ante el Rey. El consejo de Informativos constata el uso de lenguaje oficialista en los telediarios que recuerda al utilizado por el NODO.

[Ver Informe Adjunto](#)

1 noviembre

Comunicado. El gobierno de Venezuela retiene en el aeropuerto de Caracas al equipo de TVE que viaja para informar sobre las negociaciones entre gobierno y oposición y para cubrir la manifestación opositora. Amenaza con su expulsión, pero finalmente les permite la entrada.

El Consejo de Informativos hace público el siguiente comunicado

"El Consejo de Informativos deplora la expulsión del equipo de profesionales de TVE de Venezuela. Con esta decisión el gobierno venezolano impide satisfacer el derecho a la información de los ciudadanos y muestra una actitud frente a la libertad de expresión e información incompatible con los usos democráticos.

El Cdi quiere hacer público su más firme apoyo a los profesionales de TVE y exige que le sea permitido su ingreso en el país para informar sobre las negociaciones entre el gobierno y la oposición, sobre la manifestación del próximo jueves 3 de noviembre, o sobre cualquier otro asunto de interés para la sociedad."

La información se trata en el TD1 con un **despliegue desproporcionado** que incluye la imagen de apertura, directo telefónico de Nuria Ramos, pieza de Venezuela, directo desde el Ministerio de Exteriores y directo con el delegado de EFE en Venezuela; en total, 6 minutos y 45 segundos.

1 noviembre

Banalización. El TD1 incluye en sumarios el rechazo de Bisbal a que Chenoa le dé un beso durante el concierto de Operación Triunfo emitido por TVE. *"Ha sido", dice el texto, "uno de los momentos televisivos del año..."*

2 noviembre

Censura. Los telediarios no informan sobre la subida del precio de la luz según la organización de consumidores FACUA: en los seis últimos meses la factura ha subido un 24,6 %, 14,75 euros de media con respecto a abril.

3 noviembre

Marginación de la redacción veterana en el área de Economía. Una redactora recientemente contratada asume las piezas sobre el paro en el TD1 y TD2, y además realiza el directo desde el ministerio de Economía para informar sobre el nombramiento de los nuevos ministros.

Los redactores fijos del área de Economía hacen llegar un escrito de protesta por su marginación profesional al Director de Informativos.

El Consejo de Informativos publica un comunicado de apoyo y exige el cese inmediato de la Jefa del Área, Cecilia Gómez Salcedo.

https://www.rtve.int/publicacionIntranet/ver_archivo.php?archivo_id=33705

La redacción de Torrespaña se solidariza con ellos y 150 periodistas firman un escrito de protesta que entregan al Director de los SSII

9 noviembre

Censura. La edición del TD2 modifica las colas sobre las previsiones de crecimiento de la economía española y elimina el dato de que el déficit crecerá 7 décimas por encima de lo previsto según la Comisión Europea.

11 noviembre

Reclamación Ramón Espinar. El Cdl recibió una queja del secretario general de Podemos en Madrid, Jesús María Montero Delgado, por el tratamiento informativo dado en TVE a la operación de venta de un piso de Ramón Espinar, diputado de esa organización en la Asamblea de Madrid.

[Ver Informe Adjunto](#)

14 noviembre

Censura. El TD1 dedica casi tres minutos de información al próximo congreso del PP anunciado por Mariano Rajoy, sin embargo, no se habla sobre la continuidad en la Secretaría General de María Dolores de Cospedal tras ser nombrada ministra de Defensa, una de las cuestiones más debatidas dentro del partido.

15 noviembre

Manipulación. El TD2 coloca como sexto sumario el primer paso dado por la oposición en el Congreso para derogar la LOMCE. El Consejo realiza un seguimiento de las noticias de educación en las dos últimas semanas de noviembre.

[Ver Informe Adjunto](#)

16 noviembre

Amarillismo. La sección de internacional recoge en "breves" estas tres informaciones: "Perú: le clavan un cuchillo en la cabeza"; "México: operan al hombre más gordo del mundo"; "México: un niño conduce a 100 kilómetros por hora".

El Consejo advierte de nuevo sobre la creciente ola de noticias de crímenes y sucesos que invaden los telediarios, y sobre la banalización de los contenidos, también en el área de Internacional.

17 noviembre

Rechazo. El CdI reprueba los últimos nombramientos de la Dirección de los Servicios Informativos: María José Sastre, editora del TD1, y Elena Sánchez Pérez, Directora Adjunta de Los Desayunos

Ver comunicado adjunto: http://extra.rtve.es/cinftve/2016-11-16_COMUNICADO_NOMBRAMIENTOS.pdf

17 noviembre

Censura. Polémicas palabras de Cristina Cifuentes, presidenta de la CCAA de Madrid, en la Asamblea Regional:

Cristina Cifuentes: *"Con nuestra política fiscal hemos recaudado casi 3000 millones de euros que nos están sirviendo para financiar los servicios básicos en aquellas comunidades donde ustedes gobiernan como en Andalucía. Los*



Consejo de Informativos

madrileños están pagando 3000 millones de euros para que los andaluces tengan educación, sanidad y demás. Esta es la realidad señorita".

Los telediarios no recogen estas declaraciones y solo el día después se hacen eco de la polémica que han generado, con una entradilla y dos totales (Cifuentes y Susana Díaz)

[Ver Informe Adjunto](#)

20 noviembre

Televisión católica. El TD1 le dedica un sumario, más entradilla, directo, pieza y colas, a la clausura del Jubileo de la Misericordia, en Roma, un despliegue excesivo para la relevancia de la noticia. El Consejo recuerda que esta televisión, como el propio Estado, es aconfesional y debe tratar a todas las religiones por igual.

22 noviembre

Mala praxis. Una redactora contratada del área de Economía da el resultado de una votación en el Congreso cuando todavía no se ha producido. El directo, a las 21:08, asegura que se ha aprobado la proposición de ley de Unidos Podemos para subir el salario mínimo interprofesional, cuando la votación no tiene lugar hasta las 21:15.

[Ver Informe Adjunto](#)

22 noviembre

Falta de equilibrio. Reunión del Pacto de Toledo en el Congreso de los Diputados. La pieza, elaborada por una de las adjuntas del área de Economía, suscribe las tesis del gobierno, incluye dos totales de Fátima Báñez, intervenciones de PSOE, Ciudadanos y Podemos (solo estas últimas críticas con la actuación del gobierno) y, en un ejemplo más de "bocadillo", se cierra con declaraciones del Partido Popular.

23 noviembre

Desproporción. Muere Rita Barberá. Los telediarios ensalzan la figura de la exalcaldesa de Valencia, pasan de puntillas sobre el proceso de corrupción en el que está imputada, minimizan las críticas y el vacío que le hizo su propio partido, y llegan a decir que el Supremo "*ha anunciado que archiva la causa contra ella*" cuando ese hecho todavía no se había producido.

Por el contrario, le dedican una pieza de dos minutos, y 11 totales, a la ausencia de Podemos en el minuto de silencio que guarda la cámara baja en su memoria.

La biografía de la política valenciana, elaborada por una redactora contratada, no incluye ninguna de las polémicas declaraciones de la fallecida, ni se escuchan sus frases más célebres: "el caloret faller", "qué hostia, qué hostia"; además, cierra la crónica exculpando al PP de Valencia de financiación ilegal: "Declaró voluntariamente ante el juez, negando que el PP de Valencia tuviera una caja B".

24 noviembre

Autopromoción. El programa Los Desayunos dedica 14 minutos a la llamada "Pena de Telediario" en relación con la muerte de Rita Barberá. Durante ese tiempo se alude reiteradamente al libro "Noticias, las justas" coordinado por el presentador del programa, Sergio Martín, y al capítulo titulado "Pena de telediario", escrito por la editora del TD2, María Eizaguirre.

[Ver informe adjunto](#)

25 noviembre

Censura. Se conocen las declaraciones de David Pérez, Alcalde de Alcorcón, realizadas en 2015, en las que acusa a las mujeres feministas de ser "frustradas", "amargadas", "rabiosas" y "fracasadas". Los telediarios no emiten el corte de vídeo con sus palabras y se limitan a recoger la polémica de los días siguientes.

El CdI hace público el siguiente comunicado

<http://extra.rtve.es/cinftve/comunicado011216.pdf>

25 noviembre

El Centro Territorial de Murcia no cubre un acto del Día contra la Violencia de Género, en Murcia capital, con la excusa de que es la tarde del viernes, se queda viejo para el lunes y, además, hay que contratar a una productora. Sin embargo, sí que contrata los servicios externos de una productora para cubrir la fiesta navideña del Partido Popular en Archena ese mismo viernes por la tarde.

[Ver informe adjunto](#)

28 noviembre

Censura. Tampoco recogen los telediarios las declaraciones de Pablo Casado, Vicesecretario de Comunicación del Partido Popular, en el Club Siglo XXI, en las

que compara las condiciones salariales de una camarera de piso de hotel con las de su hermano médico.

28 noviembre

Censura. Los telediarios no informan sobre la huelga de teleoperadores que afecta a 100.000 trabajadores, ni de las manifestaciones que realizan en varias ciudades.

1 diciembre

Banalización. Publicidad. El TD1 incluye en sumarios el desfile de Victoria's Secret en París, *"más que un desfile, un espectáculo"*.

1 diciembre

Manipulación. Publicidad. El grupo norteamericano Cordich pretende construir a las afueras de Madrid un gran centro de ocio, con hoteles y casinos. La información del Telediario incluye totales de un portavoz de la empresa y de la Presidenta de la Comunidad Cristina Cifuentes (*"bueno para Madrid, bueno para España"*) favorables al proyecto, pero no recoge ninguna opinión en contra. Elude, además, hacer referencia a Eurovegas, la polémica iniciativa, similar a ésta también en Madrid, que acabó naufragando.

1 diciembre

Doble rasero. Por el contrario, el TD dedica un directo, batería de totales y pieza a la decisión del ayuntamiento de Madrid de cerrar al tráfico la Gran Vía y otras calles del centro durante el puente de diciembre y la Navidad. Durante varios días los telediarios informan con directos y piezas sobre la situación en el centro de Madrid, pero el 12 de diciembre, cuando la alcaldesa hace balance *"positivo"*, no se recogen sus declaraciones.

1 diciembre

Censura. El TD1 dedica un directo desde las Tablas de Daimiel al centenario de los parques nacionales, pero no informa sobre las protestas de Greenpeace contra los sondeos de la empresa Gas Natural en Doñana.

2 diciembre

Doble rasero. El TD2 dedica unas colas a la petición del fiscal de imputar al presidente de Murcia, Pedro Antonio Sánchez, por fraude, prevaricación, falsedad y malversación de caudales públicos en la construcción de un auditorio cuando era alcalde de Puerto Lumbreras. A las colas van pegadas unas



Consejo de Informativos

declaraciones exculpatorias del propio Presidente: "15 denuncias del PSOE contra mí, las 15 archivadas".

Además, el Consejo de Informativos recibe dos quejas por la cobertura ofrecida en el informativo territorial de Murcia al Caso Auditorio los días 23 de noviembre, 7 y 9 de diciembre de 2016.

[Ver informe adjunto](#)

2 diciembre

Solidaridad. El Cdi se solidariza con Vicenç Sanclemente, retenido en La Habana mientras cubría el fallecimiento de Fidel Castro.

EL Cdi DE TVE SE SOLIDARIZA CON EL ENVIADO ESPECIAL RETENIDO EN LA HABANA.

El Consejo de Informativos de TVE deplora la retención temporal sufrida por el enviado especial de la cadena, Vicenç Sanclemente, desplazado a Cuba para cubrir el fallecimiento de Fidel Castro. Como siempre lo ha hecho, el Cdi de TVE defiende la libertad de prensa y considera inadmisibile cualquier intento de coartar, condicionar o impedir la actividad profesional de un periodista.

En este sentido queremos hacer pública la solidaridad y el apoyo de este Consejo, representación de los profesionales de TVE, a Vicenç Sanclemente.

Además, el Cdi de TVE tiene que volver a lamentar el cierre de la corresponsalía en La Habana. Hace más de tres años el Consejo rechazó lo que consideraba una decisión equivocada de la dirección de informativos, y los últimos acontecimientos, incluido el episodio en cuestión, así lo evidencian. Paradójicamente, fue Vicenç Sanclemente el primer corresponsal de TVE en el país.

3 diciembre

Manipulación. Informe Semanal emite "Presunción de inocencia", reportaje que responsabiliza a los políticos y a la prensa de la muerte de Rita Barberá.

[Ver Informe Adjunto](#)

5 diciembre

Manipulación. El fiscal, en su alegato final, reprocha a los directivos de Caja Madrid su "actitud primitiva, casi depredadora" en el uso de las tarjetas black.

Los telediarios incluyen la información en “breves”. No oímos al fiscal ni se destacan sus argumentos, los breves se ciñen a las penas que pide para los acusados.

12 diciembre

Censura. La vicepresidenta del gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, aparca el coche oficial en el carril bus de la Gran Vía para hacer unas compras en el Primark. Los telediarios no dan esta información.

12 diciembre

Manipulación y censura. El ministro de Fomento reconoce en los Desayunos que España rescatará a las autovías de peaje privadas que tienen una deuda de 3.400 millones. La información del TD1 se limita a colas y total. El TD2 sigue la misma fórmula y rechaza incluir unas declaraciones de Antonio Hernando del PSOE en contra de esta decisión: *"Le exigimos al gobierno que nos explique por qué tenemos que asumir los ciudadanos estos 3400 millones de euros por la mala cabeza de los gobiernos y de los ministros de Fomento del PP"*. Además, edición corta el siguiente texto de las colas en el que se explicaba la posición del Partido Socialista: *"El PSOE ha pedido la comparecencia urgente del ministro de Fomento en el Congreso para que explique por qué tienen que asumir los ciudadanos este coste"*.

12 diciembre

Manipulación. Presunto fraude en la sanidad valenciana cuando el PP estaba en el poder: facturas irregulares en el Hospital de Castellón por valor de 8 millones de euros. El TD1 le dedica unas colas de 22 segundos y dos totales, Carmen Montón, actual Consejera de Sanidad y María José Catalá, del PP. Cierran la información las declaraciones de la representante del Partido Popular.

13 diciembre

Errores en piezas de Economía. El consejo de Informativos hace público un informe sobre dos piezas elaboradas por una redactora contratada y uno de los responsables del área de Economía que contienen errores de bulto. El Consejo denuncia una vez más la marginación de los redactores veteranos en esta área del Telediario.

[Ver Informe Adjunto](#)



15 diciembre

Comunicado Consejo. El Consejo de Informativos hace público un comunicado en el que "Deplora y rechaza ser comparado con ETA" por el Director de Informativos No Diarios, Jenaro Castro

EL CDI DE TVE DEPLORA Y RECHAZA SER COMPARADO CON ETA POR UN MIEMBRO DE LA DIRECCIÓN DE LOS SERVICIOS INFORMATIVOS

El Consejo de Informativos de TVE exige el cese del Director de Informativos No Diarios y de Informe Semanal, Jenaro Castro

Los componentes del Consejo de Informativos de TVE quieren hacer pública su indignación ante el escrito remitido por el Director de Informativos no Diarios, Jenaro Castro, en respuesta a una petición de información de dicho órgano profesional, en la que desliza insidiosamente una comparación inadmisibile para una institución que forma parte de la estructura legal de RTVE. Cuando le preguntamos por qué el programa que dirige, Informe Semanal, no se había interesado por el aniversario del fin de la violencia de ETA, en su respuesta Jenaro Castro dice textualmente: "Resulta curioso e inquietante observar que utilizáis con naturalidad el lenguaje de la banda terrorista ETA "cese de la violencia" o "cese de la actividad armada", para referirse a terrorismo puro y duro que causó más de 800 muertes." Este inadmisibile insulto, con el que nos sitúa a los miembros del Consejo a la altura de una banda criminal, supera las legítimas discrepancias y discusiones profesionales, así como todas las desconsideraciones previas que dicho directivo había dedicado al Consejo de Informativos de TVE. No sólo se trata de una ofensa personal a todos y cada uno de los representantes profesionales del Cdl, sino que es también una intolerable muestra de desprecio a todo lo que la institución representa.

Este Consejo, elegido democráticamente por los profesionales de TVE, se limita a cumplir las funciones que le encomienda la Ley de Radio Televisión Pública de 2006, entre las cuales están las de realizar preguntas y emitir informes sobre asuntos deontológicos, unas veces de forma más afortunada que otras, llegando incluso a denunciar actos que consideramos de censura o manipulación. Pero comparar nuestro lenguaje con el empleado en los comunicados por una banda terrorista que ha causado tanto dolor y muerte en nuestra historia reciente supera todo lo admisible.

No ha sido la primera vez en la que este directivo de los SS.II. de TVE se dirige al Consejo de Informativos de TVE con una absoluta falta de respeto. De hecho el CDI en el acta de su reunión del mes de octubre de 2016 le solicitó que abandonase esa actitud, después de que en sus respuestas por escrito dijera cosas como que deducía "manifiesta falta de capacidad y conocimiento de la persona o personas de ese Cdl o de fuera que empujan a preguntas"; que los miembros del Consejo tenemos "dependencia partidista ajena al criterio informativo"; o que "empieza a dar pereza contestaros a lo parece una acción reiterada de "amedrentamiento".



Consejo de Informativos

Tal nivel de agresividad hacia un órgano institucional democráticamente elegido entre los profesionales de TVE, persistente en el tiempo aún cuando se le ha hecho notar lo impropio del mismo, pone en evidencia lo inadecuado de esta persona para ejercer labores directivas y de responsabilidad editorial, mucho más allá de cualquier posible vulneración deontológica o mala práctica profesional, si es que hubieran existido.

Por todo lo expuesto, el Consejo de Informativos ha solicitado formalmente al Consejo de Administración el cese del Director de Informativos No Diarios, Jenaro Castro.

20 diciembre

Censura. Competencia estudia por qué en diciembre se ha disparado en un 30% el precio de la electricidad. El presidente de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, José María Martín Quemada, califica la subida como “inquietante”. Los telediarios no recogen esta información pese a que las declaraciones de Martín Quemada se han producido en el programa Las Mañanas de RNE.

21 diciembre

Censura y Falta de sensibilidad. Gobierno, PSOE y Ciudadanos llegan a un acuerdo para prohibir que se les corte la luz a las familias especialmente vulnerables. La información no muestra ninguna familia en situación de pobreza energética. El Consejo de Informativos lamenta que los colectivos más golpeados por la crisis económica se vean una vez más excluidos de los telediarios.

3. INFORMES

3.1 MANIPULACIÓN

INFORME SEMANAL “PRESUNCIÓN DE INOCENCIA”

El sábado 3 de diciembre de 2016 el programa Informe Semanal emitió un reportaje titulado "PRESUNCIÓN DE INOCENCIA" en el que se analizaba una figura judicial, la presunción de inocencia, en relación con el papel de los medios de comunicación, a raíz del fallecimiento de la senadora y exalcaldesa de Valencia, Rita Barberá.

El Consejo de Informativos de TVE fue alertado sobre la presunta parcialidad del reportaje, en especial en lo concerniente al establecimiento de una causa directa entre el papel de los medios de comunicación como canales de información en lo referente a asuntos de presunta corrupción, y el fallecimiento de la senadora por un fallo cardíaco. Ante las quejas recibidas, el Consejo de Informativos revisó el reportaje en cuestión y decidió iniciar una investigación en virtud de las competencias que le otorga el Estatuto de Información y la Ley de la Radio Televisión Pública.

(Estatuto de Información de RTVE, art. 58.-“Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe.”)

ACTUACIÓN DEL CONSEJO DE INFORMATIVOS DE TVE

El Cdi envió peticiones de información al Director del programa, Jenaro Castro, con copia al Director de los SS.II, y al redactor que firmaba el reportaje. (véase **Anexo I**).

Igualmente estudió el tratamiento recibido por los hechos relatados en otros programas informativos de TVE, así como en otros medios de comunicación.

HECHOS

- El reportaje "Presunción de inocencia" (véase guión en **Anexo II**) comienza con una línea en la que se dice textualmente: **"Rita Barberá fallecía de un infarto tras prestar declaración ante el Tribunal Supremo, bajo una**

fuerte presión mediática" y continúa con una declaración del cardiólogo José Luis López-Sedón en la que afirma: ***"El grado de tristeza y de depresión está relacionado también con más enfermedades cardiovasculares y más muerte. Esto es una cosa, es un estudio epidemiológico."*** Y continúa con la locución: ***"Un trágico desenlace que reabre la polémica sobre las garantías del derecho a la presunción de inocencia y la llamada "Pena del Telediario".***

- A lo largo del reportaje se recogen declaraciones de otros cinco personajes: Rafael Catalá (Ministro de Justicia), con 3 intervenciones; Elsa González (Presidenta de la Federación de Asociaciones de la Prensa de España) con 3 declaraciones; Demetrio Madrid (Expresidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León) con 4; y Antonio Casado (Periodista) y Edurne Uriarte (Catedrática de Ciencia Política), ambos con una intervención. Sus palabras tratan fundamentalmente del papel de los medios de comunicación en la difusión de asuntos de presunta corrupción y cómo afecta esto a la presunción de inocencia. En ningún caso existe una referencia, ni directa ni indirecta, a la presunta implicación de Rita Barberá en el caso de blanqueo que afecta al PP de Valencia por el que el Tribunal Supremo decidió imputarla en el mes de octubre de 2016.
- En el minuto 1'21 se escucha la siguiente locución: ***"La aparición en escena de intereses particulares, partidistas, o la búsqueda de audiencia a cualquier precio, podrían estar enturbiando ese afán por limpiar lo público, deslizándose hacia un formato circense que se nutre del escándalo"***.
- En el minuto 3'35": ***"Conviene distinguir entre responsabilidad política y la penal, que habitualmente no coinciden"***.
- Justo antes de la cuarta y última aparición en el reportaje de Demetrio Madrid, se incluye el siguiente párrafo de locución en el minuto 6'06: ***"Es un caso bien conocido: Demetrio Madrid, que fuera primer presidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León, dimitió para defenderse de una acusación que resultó infundada. La sentencia absolutoria llegó tres años después"***.

CONSIDERACIONES DEL CONSEJO

- El Consejo de Informativos de TVE ha recibido respuesta a su petición de información por parte del director del programa, Jenaro Castro (véase

Anexo I). No ha recibido, sin embargo, colaboración por parte del informador que firma el reportaje.

- Por cuarta vez en poco más de dos meses, el Consejo de Informativos de TVE ha recibido un correo electrónico del director de Informe Semanal y Director de Informativos no Diarios, Jenaro Castro, en el que ha dedicado una buena parte de su mensaje a descalificar al Consejo de Informativos de TVE, faltándole al debido respeto institucional. El CdI le reitera una vez más su exigencia de que mantenga las formas. Entre las funciones y obligaciones del Consejo de Informativos está la de requerir información de las personas que participan en el proceso de edición y elaboración de informaciones, y esa es la única finalidad que tienen las preguntas que realiza, previamente a pronunciarse. En sus peticiones nunca va implícita la resolución y, por lo tanto, en la elaboración de este dictamen no tendrá en cuenta las insidias y acusaciones infundadas esgrimidas por Jenaro Castro. Aun así, es necesario hacer notar que en el CdI no existe ninguna "fijación" con Informe Semanal (según palabras de su director) como lo demuestra su aquilatada presencia en los informes de contenidos elaborados por este organismo.
- En su respuesta, el director del programa dice textualmente: ***"Siguiendo la tradición que os precede, en el primer párrafo de vuestra demanda de información sobre el reportaje "PRESUNCIÓN DE INOCENCIA" ya establecéis una premisa incierta que no se ajusta a la verdad, y que es un juicio de valor sobre una supuesta "teoría" causa-efecto entre el acoso mediático y la muerte de Rita Barberá a la que acudís para dictar sentencia en función de vuestro posicionamiento partidista".*** Más adelante en su escrito, vuelve a insistir: ***"No era un reportaje sobre Rita Barberá. Lamentamos que esa premisa falsa invalide vuestra argumentación. Como sabéis, Rita Barberá fue lo que en términos periodísticos se llama "percha informativa" para abordar la presunción de inocencia".*** Sin embargo, los hechos son que en la primera frase del reportaje se dice exactamente: ***"Rita Barberá fallecía de un infarto tras prestar declaración ante el Tribunal Supremo, bajo una fuerte presión mediática "*** y, a continuación, se introduce la declaración de un médico cardiólogo que, obviamente, no opina sobre la "presunción de inocencia", sino sobre la relación entre el estado anímico y su influencia sobre las enfermedades cardiovasculares. El primer bloque del reportaje **alimenta conjeturas** sobre las causas del fallecimiento de Rita Barberá. Lo hace, además, desde un **enfoque preconcebido** de los hechos que en ningún momento son investigados en profundidad, e ignorando otras circunstancias que bien podrían haber influido en el estado anímico de la

senadora como, por ejemplo, el aislamiento político al que había sido relegada por sus antiguos compañeros de partido. De forma tendenciosa se recoge una declaración genérica de un eminente cardiólogo sobre la influencia del estado anímico en la salud, sin que de sus palabras se deduzca que responde sobre el caso concreto de Rita Barberá, pero se sitúan justo detrás de la citada línea de guión en la que se dice que ésta persona ha estado bajo una fuerte presión mediática.

- El resto del reportaje, tal y como afirma el director del programa en su escrito, *"(...) se hace eco de un debate sobre el conflicto entre el derecho a la información y el derecho al honor, la propia imagen y la presunción de inocencia, y en cómo influye la lentitud de la Justicia en el proceso judicial, en la confrontación política y en el tratamiento informativo de los medios. No estamos ante un reportaje sobre la corrupción -afirma el director en su respuesta- ni tampoco sobre Rita Barberá, sino sobre la presunción de inocencia"*. Siendo así, el Consejo aprecia falta de pluralidad y **ausencia de importantes puntos de vista** en la selección de invitados a expresar sus opiniones dentro del reportaje. En concreto, tratándose de un asunto que afecta al menos a tres ámbitos: el periodístico, el político y el jurídico, no recoge ni una sola opinión desde el punto de vista del mundo del Derecho. En cuanto al ámbito político, sólo se recogen las declaraciones oficiales del Ministro de Justicia y las de un protagonista ya retirado de la primera línea política. En este punto es importante reseñar que existen en la actualidad un buen número de casos, que afectan a diversos partidos políticos, en los que los medios de comunicación están informando y opinando sobre presuntos casos de corrupción.
- A la pregunta de si considera que el reportaje es equilibrado en el análisis del papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción el director de Informe Semanal contesta textualmente: ***"Conviene que cuando preguntéis por algo concreto no creéis una "ilusión" con el fin de evitar que la verdad os estropee las preguntas. Repito: era un reportaje sobre la presunción de inocencia y no un "análisis sobre el papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción" como vosotros queréis establecer para dictar un juicio (...)"***. Obviamente Jenaro Castro puede enunciar como considere el contenido del reportaje, y argumentar que su objetivo no era analizar el papel de los medios en la lucha contra la corrupción, pero el hecho constatable con un mero visionado del reportaje es que la "presunción de inocencia" está tratada fundamentalmente desde el punto de vista de lo que se publica y, en este sentido, se quiera o no, afecta al papel que deben jugar los medios y su obligación de informar a los

ciudadanos sobre todo aquello que es trascendente para el devenir de la sociedad, incluyendo los presuntos casos de corrupción. En el reportaje en cuestión, existe un **desequilibrio manifiesto** en favor de las tesis tendentes a limitar el derecho a la información frente al derecho al honor. Un desequilibrio protagonizado en primera persona por el párrafo del guión en el que la locución dice textualmente: ***"La aparición en escena de intereses particulares, partidistas, o la búsqueda de audiencia a cualquier precio, podrían estar enturbiando ese afán por limpiar lo público, deslizándose hacia un formato circense que se nutre del escándalo"***. Es evidente que se habla del papel de los medios de comunicación en la lucha (*afán por limpiar lo público*) contra la corrupción y se hace **opinando** sobre lo que supuestamente ocurre.

- Para el Consejo de Informativos de TVE, también es reseñable el tratamiento dado al caso de Demetrio Madrid en el reportaje en cuestión. El latiguillo ***"Es un caso bien conocido"*** sirve para dar al espectador por informado sobre un caso que ocurrió hace treinta años. La **total ausencia de contexto** impidió trasladar al espectador información muy pertinente como, por ejemplo, que el caso judicial que afectó a Demetrio Madrid no fue por corrupción política sino por un conflicto laboral en su empresa textil. Es evidente que existe casos y personajes más actuales y comparativamente más parecidos a los denominados por el director del programa, "percha informativa".
- En cuanto a la utilización del concepto "pena de telediario", aún tratándose de términos acuñados y comprensibles para la sociedad, en opinión del Consejo de Informativos de TVE no es aconsejable contribuir a su extensión por cuanto, tratándose de un concepto negativo, la palabra "Telediario" está íntimamente ligada a los informativos de TVE.

CONCLUSIONES

Por todo lo expuesto el Consejo de Informativos de TVE considera que en el reportaje "Presunción de Inocencia" emitido el 3 de diciembre de 2016 por Informe Semanal, se vulneran diversos principios deontológicos recogidos por el Estatuto de Información de RTVE, en algún caso de manera especialmente grave.

Se atenta de manera especial contra el artículo 9.1 del Estatuto de Información, según el cual los profesionales de TVE *"observarán siempre una clara distinción entre los hechos y las opiniones, evitando toda confusión entre ambas cosas, **así como la difusión de conjeturas y rumores sin especificar claramente su condición de tales.**"* El reportaje conjetura de manera grave e irresponsable, utilizando para

ello una burda manipulación impropia de un programa del prestigio de Informe Semanal, sobre una posible relación entre la presunta presión mediática que estaba sufriendo Rita Barberá y las causas de su fallecimiento. Se hace además vulnerando también el artículo 9.2 al hacerlo mediante afirmaciones y datos imprecisos y sin base suficiente.

Igualmente, se falta al artículo 1.1.4.5. del Manual de Estilo en el que, al tratar sobre **"Credibilidad"**, se insiste en la obligación de separar opinión de información, de manera que *"de todas las opiniones y valoraciones que ofrezca RTVE deben estar claramente identificadas y diferenciadas del relato de los hechos"*, añadiendo que *"los profesionales de RTVE deben huir de un enfoque preconcebido de las noticias"*. En el reportaje en cuestión se acude a un relato preconcebido sobre la influencia de la "presión mediática" en el estado de salud de Rita Barberá, sin tener en cuenta otras circunstancias que también podrían haberla afectado.

También se vulnera el artículo 9.3 según el cual, se *"Contextualizarán las causas y consecuencias de los acontecimientos a través de las opiniones de protagonistas, testigos, expertos y autoridades, con representación de todos los puntos de vista posibles"*. En el reportaje no se contextualiza absolutamente nada, se omiten informaciones pertinentes para comprender hechos que tuvieron lugar hace tres décadas, y se echan en falta puntos de vista imprescindibles para afrontar el tema central del reportaje, la "presunción de inocencia" frente a las informaciones emitidas por los medios de comunicación.

"Presunción de inocencia" es un reportaje con un tratamiento impropio para la tradición del programa que lo emitió y para la televisión pública que como bien sabe el director de Informe Semanal, porque así lo recuerda en su escrito, *ha de promover el conocimiento y difusión de los principios constitucionales y facilitar el debate democrático y la libre expresión de opiniones.*



ANEXO I: PETICIONES DE INFORMACIÓN Y RESPUESTAS

De: CONSEJO INFORMATIVOS TVE

Enviado: lunes, 12 de diciembre de 2016 16:26

Para: JENARO CASTRO MUIÑA

CC: JOSE ANTONIO ALVAREZ GUNDIN

Asunto: Petición de información del Consejo de Informativos
Buenas tardes...

El pasado 3 de diciembre el programa que diriges(sic), Informe Semanal, emitió un reportaje titulado "Presunción de inocencia" en el que, a través de las líneas de guión, así como de los personajes entrevistados, se planteaba de forma explícita la teoría (argumentada públicamente por diversos cargos del Partido Popular) de que la recientemente fallecida Rita Barberá había sido acosada por los medios de comunicación, estableciendo incluso una relación clara entre este supuesto y su muerte (el reportaje de hecho incluía las declaraciones de un cardiólogo). En el reportaje no se plantean otras teorías ni se realiza ninguna otra aproximación teórica al papel de los medios de comunicación frente a los casos de supuesta corrupción.

Ante la alarma creada entre un buen número de profesionales de la información, algunos de los cuales han contactado con este Consejo, hemos decidido estudiar si dicho reportaje cumple con todos los requisitos deontológicos. Para ello, en cumplimiento al art. 58. del Estatuto de la Información, ("Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe") te planteamos, como director del programa, las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál fue el papel de la dirección del programa en las decisiones que llevaron a la línea argumental del reportaje? ¿Dio en este sentido algún tipo de instrucción al equipo que firma el reportaje?
2. ¿Recibió la dirección del programa alguna instrucción, presión o sugerencia por parte de instancias superiores o ajenas a TVE?
3. ¿Considera el director del programa, como responsable último del mismo, que el reportaje fue equilibrado en el análisis del papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción?



Consejo de Informativos

4. Estando centrado en la responsabilidad que supuestamente podrían tener los medios de comunicación en el desenlace fatal de un caso que también interesa a los tribunales. ¿que razón profesional justifica que apenas se mencionen los procesos judiciales abiertos contra Barberá y los motivos que los sustentan?
5. ¿Cree correcto que en el reportaje no se aluda en ningún momento al aislamiento político al que fue relegada la exalcaldesa de Valencia por el PP, su antigua formación?
6. ¿Considera el director del programa que la siguiente línea de guión, con la que se inicia el reportaje: "Rita Barberá fallecía de un infarto tras prestar declaración ante el Tribunal Supremo, bajo una fuerte presión mediática", y en la que se establece una causa directa entre el infarto y la "presión mediática", es informativa u opinativa? ¿Y ésta otra línea de guión: "La aparición en escena de intereses particulares, partidistas, o la búsqueda de audiencia a cualquier precio, podrían estar enturbiando ese afán por limpiar lo público, deslizándose hacia un formato circense que se nutre del escándalo", la considera igualmente de carácter informativo u opinativo? ¿Y qué decir de: "Conviene distinguir entre responsabilidad política y la penal, que habitualmente no coinciden"?
7. En opinión del director del programa utilizar la terminología "pena de telediario", aún estando muy extendida, ¿es conveniente teniendo en cuenta que "telediario" es una marca fundamentalmente asociada a TVE?

Agradecemos una pronta contestación pues el Consejo hará pública su postura en un breve espacio de tiempo.

CONSEJO DE INFORMATIVOS DE TVE

RESPUESTA:

De: JENARO CASTRO MUIÑA

Enviado: martes, 13 de diciembre de 2016 12:43

Para: CONSEJO INFORMATIVOS TVE

CC: JOSE ANTONIO ALVAREZ GUNDIN

Asunto: Re: Petición de información del Consejo de Informativos

Queridos compañeros del Consejo de Informativos:

Si en la primera línea de vuestro escrito escribís "diriJes" con "jota" en vez de con "g", dan ganas de salir corriendo. Por desgracia, dado que tan puristas sois en el ejercicio del periodismo, no es la primera vez que cometéis una falta de ortografía, lo cual da idea de vuestra propia dimensión y falta de rigor. Espero que en el

dictamen no lo escondáis, como habéis hecho otras veces, para que todo el mundo sepa quienes nos intentan aleccionar a diario.

Siguiendo la tradición que os precede, en el primer párrafo de vuestra demanda de información sobre el reportaje "PRESUNCIÓN DE INOCENCIA" ya establecéis una premisa incierta que no se ajusta a la verdad, y que es un juicio de valor sobre una supuesta "teoría" causa-efecto entre el acoso mediático y la muerte de Rita Barberá a la que acudís para dictar sentencia en función de vuestro posicionamiento partidista. Identificar esa presunta teoría con un determinado partido político, en este caso el Partido Popular, os delata. Y desacreditar la presencia en el reportaje de un insigne cardiólogo como si Rita Barberá no hubiera muerto de un infarto, os hace partícipes de un sesgo que Informe Semanal no comparte y que la decencia de este programa no tolera. El reportaje no plantea teoría alguna, sino que se hace eco de un debate sobre el conflicto entre el derecho a la información y el derecho al honor, la propia imagen y la presunción de inocencia, y en cómo influye la lentitud de la Justicia en el proceso judicial, en la confrontación política y en el tratamiento informativo de los medios. No estamos ante un reportaje sobre la corrupción ni tampoco sobre Rita Barberá, sino sobre la presunción de inocencia. Esa confusión en la estáis incurriendo en el encabezamiento de vuestras preguntas parece premeditada para justificar vuestro atrevido escrito.

Lo que vosotros llamáis "alarma entre un buen número de profesionales de la información" suena a coartada y justificación para la sorprendente relación de preguntas que hacéis al respecto. Si os estáis refiriendo a las redes sociales y a la campaña promovida y teledirigida contra el programa y su dirección a través de un determinado portal de internet que explica con todo detalle (desde dentro) el procedimiento de elaboración del trabajo, os pediría un poco más de rigor, dado que en el reportaje hablaba nada menos que la presidenta de la FAPE, que representa mayoritariamente a un número mucho más cualificado de profesionales de la comunicación. Dicho esto, contesto con todo afecto y respeto a vuestras preguntas.

1.- ¿Cuál fue el papel de la dirección del programa en las decisiones que llevaron a la línea argumental del reportaje? ¿Dio en este sentido algún tipo de instrucción al equipo que firma el reportaje?

El papel de la Dirección de Informe Semanal siempre obedece a criterios de profesionalidad y de libertad de acción de los propios trabajadores que intervienen en la elaboración. La Dirección no da "instrucciones", sino que comparte puntos de vista siempre desde una clara voluntad periodística, como se hace con todos los reportajes, incluidos todos aquellos por los que no preguntáis.

2.- ¿Recibió la dirección del programa alguna instrucción, presión o sugerencia por parte de instancias superiores o ajenas a TVE?

Vuestra pregunta ofende y falta al respeto profesional. No la doy por hecha, si bien "cree el ladrón que todos son de su condición".

3.- ¿Considera el director del programa, como responsable último del mismo, que el reportaje fue equilibrado en el análisis del papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción?

Conviene que cuando preguntéis por algo concreto no creéis una "ilusión" con el fin de evitar que la verdad os estropee las preguntas. Repito: era un reportaje sobre la presunción de inocencia y no un "análisis sobre el papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción" como vosotros queréis establecer para dictar un juicio que ya habéis establecido en vuestro primer párrafo. Es recomendable que hagáis un esfuerzo en ver los reportajes con atención y sin prejuicios.

4.- Estando centrado en la responsabilidad que supuestamente podrían tener los medios de comunicación en el desenlace fatal de un caso que también interesa a los tribunales. ¿qué razón profesional justifica que apenas se mencionen los procesos judiciales abiertos contra Barberá y los motivos que los sustentan?

El qué, cuando va entre interrogantes, se acentúa. Y además, volvéis a partir de una premisa falsa: No estamos ante un reportaje sobre la responsabilidad de los medios en el desenlace del caso Rita Barberá. La utilización de la demagogia generalizada corre el riesgo de deslizarse hacia la mentira, que parece vuestro caso. Habláis de "los procesos judiciales abiertos", cuando abierto sólo había uno contra Rita Barberá, lo cual nos lleva a pensar en vuestro grado de desconocimiento y que vuestro afán destructivo que sobrepasa lo meramente periodístico.

5.- ¿Cree correcto que en el reportaje no se aluda en ningún momento al aislamiento político al que fue relegada la exalcaldesa de Valencia por el PP, su antigua formación?

A esta pregunta ya se le ha dado respuesta. Insisto: No era un reportaje sobre Rita Barberá. Lamentamos que esa premisa falsa invalide vuestra argumentación. Como sabéis, Rita Barberá fue lo que en términos periodísticos se llama "percha informativa" para abordar la presunción de inocencia. Además, como demuestra vuestro escrito pues demuestra que manejáis información interna, sabéis de sobra que el reportaje sobre Rita Barberá no pudo emitirse con motivo del especial sobre el fallecimiento de Fidel Castro, sobre el que veo que no preguntáis. De modo que el enfoque del reportaje una semana y media después de la muerte de Barberá derivó

al debate social, político y mediático suscitado de forma intensa sobre la presunción de inocencia. Es de una lógica periodística tan obvia que lamento de veras que quienes defienden las buenas prácticas informativas no alcancen a verlo.

6.- ¿Considera el director del programa que la siguiente línea de guión, con la que se inicia el reportaje: "Rita Barberá fallecía de un infarto tras prestar declaración ante el Tribunal Supremo, bajo una fuerte presión mediática", y en la que se establece una causa directa entre el infarto y la "presión mediática", es informativa u opinativa? ¿Y ésta otra línea de guión: "La aparición en escena de intereses particulares, partidistas, o la búsqueda de audiencia a cualquier precio, podrían estar enturbiando ese afán por limpiar lo público, deslizándose hacia un formato circense que se nutre del escándalo", la considera igualmente de carácter informativo u opinativo? ¿Y qué decir de: "Conviene distinguir entre responsabilidad política y la penal, que habitualmente no coinciden"?

No hay opinión alguna en el guión, salvo las expresiones de los entrevistados. Se trata, en primer lugar, de una DESCRIPCIÓN básica de hechos reales que han acontecido, que todo el mundo conoce y de los que todos los medios han informado. Se dice que Rita ha fallecido (dato real), que lo ha hecho tras prestar declaración (dato real), que la declaración ha sido ante el Supremo (dato real) y que esa comparecencia se realizó bajo una fuerte presión mediática (dato real corroborado en el debate político y mediático). En ninguna parte de la primera frase aludida existe un término valorativo ni causal. Se trata de una escrupulosa y breve descripción de acontecimientos ya conocidos por la audiencia.

La segunda frase mencionada describe igualmente una situación real y reflejada a diario en los medios de comunicación y en la crónica política. Negar que -por desgracia- se produce de forma generalizada una banalización de los contenidos de algunos medios de comunicación que para vosotros parecen referencia (no es el caso de TVE), representa un ejercicio importante de cinismo. Los prestigiosos intervinientes en el reportaje ratifican con sus testimonios la tendencia cada vez mayor a la búsqueda del espectáculo mediático como método para ganar audiencia desde el fomento de la confrontación política y desde una línea editorial espuria.

En cuanto a la tercera frase, es evidente que estamos ante un hecho objetivo: "La responsabilidad política y la penal nos coinciden habitualmente", como demuestran infinidad de casos y como prueba el caso de Demetrio Madrid, que sorprendentemente no mencionáis. El expresidente socialista de Castilla y León explica en el reportaje que dimitió tres años antes de que se dictara sentencia contra él, que por cierto fue absolutoria.



Consejo de Informativos

7.- En opinión del director del programa utilizar la terminología "pena de telediario", aún estando muy extendida, ¿es conveniente teniendo en cuenta que "telediario" es una marca fundamentalmente asociada a TVE?

Ya que reconocéis que la expresión "pena de Telediario" está "muy extendida", casi que la pregunta se contesta a sí misma. En todo caso la televisión pública, al igual que otros medios, no puede ser ajena a un uso muy arraigado social y mediáticamente. Todo el mundo sabe que cuando se habla de "pena de Telediario" se utiliza un giro generalizado en términos mediáticos. Si tanto os preocupa que la palabra Telediario se asocie peyorativamente a TVE, convendría que también reparáis en vuestros comunicados y manifestaciones externas en medios que son competencia, en los que no desperdiciáis ocasión de desprestigiar los informativos de TVE, que por cierto son líderes. Y libres.

Rogando que os apliquéis en la ortografía, el visionado de los reportajes sin prejuicios políticos preestablecidos y en la difusión de esta respuesta en igual extensión que vuestro dictamen a buen seguro preconcebido, convendría que revisarais el preámbulo del Estatuto de la Información de RTVE que siempre utilizáis en vuestros encabezamientos: "Para los informadores profesionales su derecho a expresar e informar se convierte en el deber de informar al servicio del derecho de los ciudadanos", y no al servicio de vuestro evidente y continuo posicionamiento. El reportaje "PRESUNCIÓN DE INOCENCIA" es en su conjunto un ejemplo transparente de lo que el artículo 8 del mencionado Estatuto de la Información, relativo a deberes y obligaciones, apunta: "En su trabajo promoverán el conocimiento y difusión de los principios constitucionales y facilitarán el debate democrático y la libre expresión de las opiniones" que, repito, no siempre tiene que coincidir con las vuestras. Dada la fijación del Cdi con Informe Semanal, el artículo 11 del Estatuto de la Información de RTVE garantiza que los profesionales del programa y, en general, de los Servicios Informativos, podrán exponer "las que consideren violaciones de la independencia profesional o de los principios del servicio público". Es decir, advertimos que estamos en nuestro derecho de exigir que se deje de perseguir, presionar y coartar a los trabajadores de la información de TVE bajo el pretexto de una vigilancia deontológica que nadie os niega pero que incurre habitualmente en la vulneración de los derechos que decís defender. Os pido una reflexión sincera sobre los cometidos de ese Consejo de Informativos ahora que hay elecciones. Bajo mi punto de vista debemos evitar que se pervierta la función del Cdi hasta concluir que el defensor de los perseguidos se pueda convertir en perseguidor.

Dado que apenas os queda tiempo, según decís en vuestra despedida, y que estáis en campaña electoral para la elección del nuevo Cdi, aquí tenéis una respuesta rápida que seguro satisface vuestro cometido deontológico, y que seguro servirá



Consejo de Informativos

para la elaboración de vuestro programa en el deseo de una aplicación más objetiva.

Saludos, compañeros y compañeras.



Jenaro Castro

Director Informativos No Diarios

Director de Informe Semanal

Radiotelevisión Española

Alcalde Sáinz de Baranda, 92

28007-Madrid

☎ 91-3469824

☎ 669-843116

www.rtve.es

Para: [XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX](#) (Informador que firma el reportaje)

CC: [CONSEJO INFORMATIVOS TVE](#)

lunes, 03 de octubre de 2016 17:39

Buenas tardes...

El pasado 3 de diciembre el programa Informe Semanal emitió un reportaje titulado "Presunción de inocencia" cuyo guión firmabas como informador. En él, así como en las declaraciones de los personajes entrevistados, se planteaba de forma explícita la teoría (argumentada públicamente por diversos cargos del Partido Popular) de que la recientemente fallecida Rita Barberá había sido acosada por los medios de comunicación, estableciendo incluso una relación clara entre este supuesto y su muerte (el reportaje de hecho incluía las declaraciones de un cardiólogo). En el reportaje no se plantean otras teorías ni se realiza ninguna otra aproximación teórica al papel de los medios de comunicación frente a los casos de supuesta corrupción.

Ante la alarma creada entre un buen número de profesionales de la información, algunos de los cuales han contactado con este Consejo, hemos decidido estudiar si dicho reportaje cumple con todos los requisitos deontológicos. Para ello, en cumplimiento al art. 58. del Estatuto de la Información, ("Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la



Consejo de Informativos

información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe”) te planteamos, como autor del guión las siguientes preguntas:

1. ¿Estableciste con total libertad la línea argumental del reportaje? ¿Recibiste algún tipo de instrucción por parte de la dirección del programa?
2. ¿Recibiste alguna instrucción, presión o sugerencia por parte de otras instancias superiores o ajenas a TVE?
3. ¿Consideras, como responsable del guión, que el reportaje fue equilibrado en el análisis del papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción?
4. Estando centrado en la responsabilidad que supuestamente podrían tener los medios de comunicación en el desenlace fatal de un caso que también interesa a los tribunales. ¿qué razón profesional justifica que apenas se mencionen los procesos judiciales abiertos contra Barberá y los motivos que los sustentan?
5. ¿Crees correcto que en el reportaje no se aluda en ningún momento al aislamiento político al que fue relegada la exalcaldesa de Valencia por el PP, su antigua formación?
6. ¿Fuiste consciente del carácter opinativo de un buen número de líneas del guión?
7. ¿Por qué utilizaste la terminología "pena de telediario" que, aun estando muy extendida, utiliza una marca fundamentalmente asociada a TVE?

Agradecemos una pronta contestación pues el Consejo hará pública su postura en un breve espacio de tiempo.

CONSEJO DE INFORMATIVOS DE TVE



ANEXO II: GUIÓN DEL REPORTAJE "PRESUNCIÓN DE INOCENCIA"

ENTRADILLA JENARO CASTRO

Hola, saludos a todos...Y gracias por acompañarnos en Informe Semanal. La muerte de Rita Barberá ha desatado un amplio debate político, jurídico y mediático sobre la presunción de inocencia. La eterna alcaldesa de Valencia, figura relevante del centro derecha en las últimas décadas, murió en un hotel de Madrid víctima de un infarto. Tenía 68 años, y en los últimos tiempos se había enfrentado como senadora al amargo trago de los tribunales. Sin sentencia judicial, todo derivó en un juicio público al que no fueron ajenos la política ni los medios de comunicación.

GUIÓN

Rita Barberá fallecía de un infarto tras prestar declaración ante el Tribunal Supremo, bajo una fuerte presión mediática.

TOTAL DE José Luis López-Sendón / Jefe Cardiología Hospital Universitario La Paz

"El grado de tristeza y de depresión está relacionado también con más enfermedades cardiovasculares y más muerte. Esto es una cosa, es un estudio epidemiológico."

Un trágico desenlace que reabre la polémica sobre las garantías del derecho a la presunción de inocencia y la llamada "Pena del Telediario".

TOTAL DE Rafael Catalá / Ministro de Justicia

"Yo creo que eso es un, una, un llamamiento especialmente a la responsabilidad de todos. A la necesidad de... utilizar siempre las máximas garantías, el máximo respeto a la presunción de inocencia."

RÓTULO: PRESUNCIÓN DE INOCENCIA

TOTAL DE Elsa González / Presidenta de la Federación de Asociaciones de Prensa de España

"Ahora mismo, en muchos medios de comunicación se busca más el impacto que lo importante y se trata de buscar pues eso, audiencia ofreciendo unas



Consejo de Informativos

informaciones con un grado de teatralidad, de sensacionalismo, de amarillismo muy elevado."

La aparición en escena de intereses particulares, partidistas, o la búsqueda de audiencia a cualquier precio, podrían estar enturbiando ese afán por limpiar lo público, deslizándose hacia un formato circense que se nutre del escándalo.

TOTAL DE Demetrio Madrid / Expresidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León

"Los medios de comunicación cumplen un papel fundamental en la sociedad democrática, cuando hay un exceso en ese sentido y se carga la mano en la denuncia más allá de lo razonable están perjudicando no solo a aquella persona, aquel grupo, al que va dirigido sino al propio, al propio medio porque termina perdiendo credibilidad."

TOTAL DE Antonio Casado / Periodista

"Si hay elecciones por medio presiona hasta el punto del linchamiento, insisto, seguimos poniendo entre comillas la palabra, la palabra linchamiento, presiona hasta el linchamiento a ese individuo que ha sido objeto, que ha tenido malas prácticas, supuestamente, malas prácticas supuestamente un delito, no lo sabemos, pero insisto, la presunción de inocencia siempre tiene que contemplarse hasta el momento de la sentencia."

TOTAL DE Edurne Uriarte / Catedrática de Ciencia Política

"Pero no solo por la propia persona, por la presunción de inocencia, sino además porque tenemos que tener en cuenta que un tratamiento inadecuado de los casos de corrupción también está afectando o puede estar afectando, yo creo que está afectando, a la propia política democrática, al respeto a los partidos políticos y quizá parte de los fenómenos populistas que estamos viviendo se deben en cierta medida a un tratamiento inadecuado de la corrupción."

TOTAL DE Demetrio Madrid / Expresidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León

"En la Prensa igual que en la sociedad hay personas que están dando prioridad digamos, por razones a veces espurias, prioridad a aquello que se produce como un escándalo que después se ha visto que a lo largo del tiempo se ha deshinchado y no había sido nada."



Conviene distinguir entre responsabilidad política y la penal, que habitualmente no coinciden.

TOTAL DE Rafael Catalá / Ministro de Justicia

"En mi opinión, la mera admisión a trámite de una querrela no puede llevar consigo la exigencia de responsabilidades porque no hay nada acreditado en ese momento. Ahora bien, si ya se le otorga a una persona la condición de "encausado" como dice la última reforma que hicimos, ya se abre un Juicio Oral, en ese momento, quizás, es el punto en el cual se pueden exigir responsabilidades. Anticipar ese momento, en mi opinión, es excesivo y es prematuro."

TOTAL DE Elsa González / Presidenta de la Federación de Asociaciones de Prensa de España

"Existe verdaderamente una cierta colisión entre el derecho a la Información y el derecho al Honor. Tenemos que tratar de respetar el derecho al honor, a la imagen de las personas pero sin consentir jamás ceder a la autocensura."

TOTAL DE Rafael Catalá / Ministro de Justicia

"En la reforma de la Ley Procesal que hicimos en el año 2015 ya previmos el fortalecimiento del Derecho a la Propia Imagen como un mandato hacia la Policía, hacia los Tribunales, hacia la Fiscalía, digamos que hacia el sector público para que garanticen esos derechos. Y a partir de ahí seguramente ya no es tanto una cuestión de leyes como de compromisos. Compromisos de todos. Compromisos del conjunto de la sociedad para hacernos fuertes en esos principios fundamentales como es la presunción de inocencia y por tanto no anticipar nunca una consecuencia de un proceso judicial. Y hasta que no hay una resolución final no deberíamos nunca, ninguno, llegar a conclusiones."

Otro factor de indefensión que perjudica gravemente ese principio de presunción de inocencia es la prolongación excesiva de los procesos penales, que mantienen a los afectados bajo el foco mediático durante meses e incluso años.

TOTAL DE Demetrio Madrid / Expresidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León

"Eso se ha dicho y yo no voy a ser original en eso que la Justicia que no es rápida no es Justicia. No es Justicia porque no puede ser que un asunto, y no

estoy culpando a los jueces, ni magistrados, pero lo que un asunto que tiene una sencillez clara, que por razones burocráticas, procesales, se alargue en el tiempo, con lo cual, las personas... termina no siendo ni ejemplar la sentencia. Sea absolutoria o sea condenatoria,"

Es un caso bien conocido: Demetrio Madrid, que fuera primer presidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León, dimitió para defenderse de una acusación que resultó infundada. La sentencia absolutoria llegó tres años después.

TOTAL DE Demetrio Madrid / Expresidente de la Junta de Comunidades de Castilla y León

"Yo pensé que eso iba a durar tres meses. Y mis abogados también. Y resulta que tardó tres años. Y si tardaba tres meses, y como sabía que la sentencia, mejor que yo no lo sabía nadie, la sentencia iba a ser absolutoria, pues yo saldría aumentando mi prestigio. Y que me daría tiempo a presentarme a las siguientes elecciones. Esto fue en octubre y las siguientes eran en mayo pues yo me volvía a presentar y ya. Pero la sentencia fueron tres años. Y yo tenía que ser consecuente con lo que había hecho y no, no presenté lógicamente."

El próximo lunes día 5, el ministro de Justicia comparecerá en el Congreso precisamente con una propuesta de reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para, entre otras medidas, reducir sustancialmente los tiempos de instrucción de los procesos civiles y penales.

TOTAL DE Rafael Catalá / Ministro de Justicia

"La percepción y en ocasiones la realidad social, es que la Justicia en España es demasiado lenta, que tarda demasiado en finalizar los procesos y eso acompañando a una Justicia profesional, a una Justicia independiente como la que ciertamente tenemos en España nos hace poner el foco en la duración de los procesos. En esta Legislatura que estamos empezando nuestra promesa, nuestro compromiso, nuestro proyecto es acortar los tiempos de la Justicia Penal de una manera importante simplificando la fase de investigación, que sean los fiscales quienes lleven a cabo esa dirección de la investigación y que los jueces sean los responsables de la fase de enjuiciamiento, con un nuevo modelo de Justicia Penal podemos acortar los tiempos de respuesta y sin duda mejoraremos la calidad de nuestra Justicia."



Consejo de Informativos

A la espera de una resolución judicial, sea cual sea la sentencia final, se produce cuando menos un daño sobre el honor muchas veces irreparable. Sólo con la voluntad de todos se podría evitar.

TOTAL DE Elsa González / Presidenta de la Federación de Asociaciones de Prensa de España

"Tanto el destinatario de la información como el periodista, todos debemos reflexionar sobre el papel de los medios de comunicación, que es indispensable, el papel del Periodismo en una sociedad democrática."

RÓTULOS DE SALIDA

Link en RTVE.es A la Carta:

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/informe-semanal/informe-semanal-presuncion-inocencia/3819592/>



OPINIÓN EN ALGUNAS INFORMACIONES POLÍTICAS

El Consejo de Informativos ha recibido quejas de varios periodistas veteranos por cómo abordan sus noticias determinadas redactoras contratadas. Aseguran que introducen en sus directos y piezas opiniones personales, en la mayor parte de los casos, dicen, favorables al Gobierno y/o el partido que lo sustenta.

Ante los indicios de que se pudieran haber quebrantado algunas de las obligaciones esenciales recogidas en las distintas leyes a las que se debe la Corporación RTVE, el Cdi de TVE decide abrir un proceso deontológico y analizar el contenido de dichas informaciones.

ANÁLISIS

En primer lugar, el Cdi procede al visionado de las informaciones denunciadas como “opinativas”. Corresponden a piezas y directos de tres redactoras contratadas. Transcribimos y analizamos individualmente cada caso:

REDACTORA A

La mayor parte de las noticias de las que el Cdi ha recibido queja por su presunto carácter opinativo corresponde a una informadora contratada adscrita al área de Nacional de los Telediarios.

Sábado, 8 de octubre de 2016. TD1

Acto de Mariano Rajoy en Zaragoza

ENTRADILLA: Mariano Rajoy ha estado en un acto del PP en Zaragoza y ha dicho que no pondrá condiciones a la investidura. XXX XXX XXXXXX, el presidente del Gobierno en funciones ha asegurado que va a trabajar día a día para ganarse la gobernabilidad...

DIRECTO: *"Sí, ha sido muy contundente en su respuesta al Partido Socialista. Si hay que ganarse la estabilidad poco a poco él dice y el Partido Popular pelearán todos los días por el interés de los españoles. Hemos visto a un Mariano Rajoy aquí en Zaragoza especialmente optimista y con las ideas muy claras. Dice que quiere hacer política de luces largas y mirando hacia el futuro y le pide al resto de partidos que hagan lo mismo y que no pongan muy difícil llegar a grandes consensos. Ha vuelto a insistir en que hay que hacer todo lo posible para evitar unas terceras elecciones"*



Martes, 25 de octubre de 2016. TD2

Última ronda de consultas del Rey

ENTRADILLA: Mariano Rajoy ha sido el último en reunirse con el Rey. El presidente del PP ha aceptado el encargo para volver a presentarse como candidato a la investidura.. Y entre otras cosas, ha dicho, xxx xxxxxxxxxxxx, que intentará que la legislatura dure cuatro años.

DIRECTO: *"Sí, esta tarde hemos visto a un Mariano Rajoy especialmente tranquilo y decidido. Se le notaba hasta en la cara que después de 10 meses buscando un gobierno hoy ya lo ve casi hecho. Aun así reconoce que tendrá difícil gobernar en minoría y que tendrá que buscar grandes acuerdos. Ha ofrecido diálogo a todos los partidos y no ha criticado a nadie ni siquiera a Podemos. Cuando le han preguntado por las protestas en la calle se ha limitado a decir que las respeta. La prioridad asegura Mariano Rajoy ahora es evitar acabar ya con los más de 300 días de interinidad"*

Jueves, 27 de octubre de 2016. TD1

Debate de investidura

ENTRADILLA: Albert Rivera ha recordado a Rajoy que le apoyará para sacar a España del bloqueo. Le ha recordado que la mayoría absoluta no existe.. Más duro ha sido con Podemos por amparar la movilización para rodear el Congreso..XXX XXX XXXX

DIRECTO: *"Sí tal vez hoy hayamos visto al Albert Rivera más centrista hasta la fecha. Ha ofrecido pactos a todos los partidos, incluido a Podemos aunque hay que reconocer que sus críticas más duras las ha lanzado contra Pablo iglesias. Al líder de Ciudadanos no le ha gustado nada el tono que Iglesias ha empleado contra él y lo ha acusado de populista y de buscar sólo el enfrentamiento Muy diferente ha sido con Mariano Rajoy al que ha tratado como a un aliado de Gobierno, aunque hay que recordar que el pacto que ambos han firmado es sólo de investidura. A ese pacto se ha referido Rivera para decirle a Rajoy que la legislatura durará lo que él diga si cumple todas las medidas, si cumple esas 150 medidas. El líder de los populares le ha respondido que las cumplirán que las llevarán a cabo y ha destacado las cosas en las que coinciden en materia económica"*

Jueves 3 de noviembre de 2016. TD2

Se anuncian los nuevos ministros

ENTRADILLA: En ese nuevo ejecutivo, aparecen dos nombres fuertes del Partido Popular. Su secretaria general, María Dolores de Cospedal que asumirá la cartera de Defensa.... y el exalcalde de Sevilla, Juan Ignacio Zoido, que será el nuevo responsable de Interior....

DIRECTO DESDE GÉNOVA *"Sí, los dos son personas muy cercanas a Mariano Rajoy. En el caso de Cospedal es su mano derecha en Génova y en el caso de Zoido es el*

*hombre que capitaneó la transición del PP andaluz tras la marcha de Javier Arenas. El exalcalde de Sevilla ha sido además delegado del gobierno tanto en CLM como en Andalucía por lo que **su perfil encaja** en el ministerio del Interior. En el caso de María Dolores de Cospedal **destacar su experiencia en la gestión** como presidenta de Castilla la Mancha, como consejera en la Comunidad de Madrid y también como subsecretaria en los gobiernos de Aznar. Además, ha sido la persona que **ha tenido que lidiar con los tiempos más difíciles que se han vivido aquí en la calle Génova** por eso su entrada en el ejecutivo como ministra de defensa abre una de las grandes incógnitas: la de si el Partido Popular afrontará ahora una remodelación en su cúpula"*

Viernes 4 de noviembre de 2016. TD1

Tomas de posesión de los nuevos ministros

PIEZA PERFIL GABINETE

Ha sido la primera en llegar... Cartera en mano y pisando suelo conocido Soraya Sáenz de Santamaría se ha vuelto a sentar a la derecha del presidente....

Mantiene sus poderes y suma competencias en materia territorial. Será la encargada de las relaciones con Cataluña, aunque pierde la portavocía del Gobierno que pasa al titular de Educación. Sentado a su lado vemos a Álvaro Nadal. Una de las seis caras nuevas, que se incorpora para reforzar el núcleo económico.

*De Guindos, Bañez y Montoro seguirán al frente de sus carteras **con el reto de consolidar la recuperación***

*Para lidiar con Bruselas, el presidente ha elegido a un diplomático, Alfonso Dastis, con amplia experiencia en la Unión Europea. **Para el trato cercano**, ha optado por dos exalcaldes, Zoido y de La Serna. **Ambos de perfil negociador y dialogante.***

También de estreno en esta mesa, la catalana Dolors Montserrat, al frente de Sanidad y repitiendo silla Catalá y Tejerina.

Una de las llegadas más esperadas, ha sido la de María Dolores de Cospedal. Se convierte en la segunda mujer en asumir el Ministerio de Defensa. De la máxima confianza de Rajoy en Génova, Cospedal, hará de puente entre el Gobierno y el partido y compaginará su labor en el ministerio con la secretaría General del PP.

*Sonriente y con humor... **El presidente destacaba la experiencia como una de las virtudes de su ejecutivo.***

- "la cartera es nueva presidente???"

- "francamente no"

Las informaciones políticas analizadas incorporan afirmaciones que o bien se sitúan claramente en el ámbito de la opinión o bien bordean los límites entre información y opinión:

- *"Hemos visto a un Mariano Rajoy especialmente optimista y con las ideas muy claras"*
- *"Hemos visto a un Mariano Rajoy especialmente tranquilo y decidido se le notaba hasta en la cara que después de 10 meses buscando un gobierno hoy ya lo ve casi hecho"*
- *"(Mariano Rajoy) no ha criticado a nadie ni siquiera a Podemos"*
- *"Tal vez hoy hayamos visto al Albert Rivera más centrista hasta la fecha"*
- *"(Albert Rivera) ha ofrecido pactos a todos los partidos, incluido a Podemos"*
- *"(Zoido) su perfil encaja en el ministerio del Interior"*
- *"(María Dolores de Cospedal) destacar su experiencia en la gestión"*
- *"De Guindos, Bañez y Montoro seguirán al frente de sus carteras con el reto de consolidar la recuperación"*
- *Para el trato cercano, ha optado por dos exalcaldes, Zoido y de La Serna. Ambos de perfil negociador y dialogante.*
- *El presidente destacaba la experiencia como una de las virtudes de su ejecutivo.*

REDACTORA B

El día que se conocen los nombres de los nuevos ministros, el jueves 3 de noviembre, otra de las piezas del Telediario (**PERFILES POLÍTICOS) contiene frases valorativas. Se trata de una información elaborada por otra de las redactoras contratadas de Nacional. Reproducimos el texto:

Jueves 3 de noviembre de 2016. TD2

Se anuncian los nuevos ministros

PIEZA PERFILES POLÍTICOS: *"María Dolores de Cospedal se convierte en la segunda ministra de Defensa de la Democracia sustituyendo a Pedro Morenés. De momento compaginará el cargo con el de secretaria general del PP que ocupa desde hace 8 años.*

Abogada del Estado, buena parte de su carrera política la ha desarrollado en Castilla-La Mancha. Fue la primera presidenta del PP de esa comunidad en 2011. Cuatro años después y tras ganar de nuevo las elecciones un pacto entre PSOE y Podemos le impidió repetir.

El nuevo ministro del Interior, Juan Ignacio Zoido, es juez de profesión, pero comenzó su andadura política hace dos décadas. Durante el Gobierno de Aznar fue delegado del Gobierno en Castilla La Mancha y en Andalucía.

Después, ocupó durante dos años la secretaría general del PP Andaluz y en 2011 se convirtió en alcalde de Sevilla con mayoría absoluta. En las últimas elecciones municipales, volvió a ganar, pero el PSOE le arrebató la alcaldía con el apoyo de Izquierda Unida y la marca local de Podemos.

Desde entonces ha ocupado un escaño en el Congreso de los Diputados y ha presidido la Comisión Constitucional.

En Justicia, repite Rafael Catalá quien llegó al cargo hace dos años, en sustitución de Alberto Ruiz Gallardón”

Tanto al hablar de Cospedal como al hablar de Zoido la pieza pone el foco en el hecho de que ambos ganaron las elecciones autonómicas en sus comunidades, lo que es cierto. Llama la atención, sin embargo, el lenguaje utilizado: por ejemplo, en lo relativo a Zoido la redactora afirma: “en 2011 se convirtió en alcalde de Sevilla con mayoría absoluta. En las últimas elecciones municipales, volvió a ganar, pero el PSOE le **arrebató** la alcaldía con el apoyo de Izquierda Unida y la marca local de Podemos”

Arrebatarse según la RAE implica violencia, fuerza, nada más lejos en este caso de la realidad: PSOE y Podemos gobiernan en Sevilla no por la fuerza sino por un pacto democrático al tener juntos más representantes que el PP, la primera fuerza.

1. tr. Quitar con violencia y fuerza.
2. tr. Atraer con fuerza algo, como la vista, la atención, etc.
3. tr. Sacar de sí, conmover poderosamente excitando alguna pasión o afecto. U. t. c. prnl.
4. tr. Arrobar el espíritu. U. t. c. prnl.
5. tr. Dicho del calor excesivo: Agostar las mieses antes de tiempo. U. t. c. prnl.
6. prnl. Enfurecerse, dejarse llevar de alguna pasión, y especialmente de la ira. U. a veces referido a los animales.
7. prnl. Dicho de un alimento: Asarse o cocerse mal y precipitadamente por exceso de fuego.
8. prnl. Acalorarse, contraer fiebre.
9. prnl. coloq. Cuba y Pan. enloquecer (|| volverse loco).

REDACTORA C

También ese jueves 3 de noviembre una redactora contratada del área de Economía asume el directo para informar de los nuevos nombramientos en el área económica:

Jueves 3 de noviembre de 2016. TD2

Se anuncian los nuevos ministros

ENTRADILLA: En el área económica del nuevo gobierno se incorporan dos caras nuevas, pero las principales carteras siguen en manos de sus anteriores titulares. Tanto Luis de Guindos como Cristóbal Montoro y Fátima Báñez, continúan en sus cargos...

DIRECTO DESDE EL MINISTERIO DE ECONOMÍA: "Esto es Economía y allí enfrente está Industria, competencias que ostentará Luis de Guindos como venía haciendo en funciones desde el pasado mes de abril. **Rajoy ha reconocido el éxito de sus negociaciones con Bruselas**, igual que **ha valorado los esfuerzos de Cristóbal Montoro desde Hacienda a la hora de lograr que desde las comunidades autónomas cumplan con los objetivos de déficit** así como **el trabajo de Fátima Báñez al frente de Empleo o el de Isabel García Tejerina en Agricultura**. Continuidad por este lado en el equipo económico aunque también están esas dos caras nuevas: Íñigo de la Serna que va a Fomento y Álvaro Nadal que se encarga de una cartera renovada: Energía, Industria y Agenda Digital"

Decir que:

- *(Sobre Guindos) "Rajoy ha reconocido el éxito de sus negociaciones con Bruselas"*
- *"Ha valorado los esfuerzos de Cristóbal Montoro desde Hacienda a la hora de lograr que desde las comunidades autónomas cumplan con los objetivos de déficit"*
- *"(ha valorado) el trabajo de Fátima Báñez al frente de Empleo o el de Isabel García Tejerina en Agricultura"*

Estamos también en este caso ante un discurso valorativo impropio de los informativos de la televisión pública.

CONCLUSIONES

- Si bien el manual de estilo de la Corporación RTVE determina que el periodista está legitimado para *"enriquecer su crónica con su particular visión"* no es menos cierto que también establece el manual que en ningún caso el informador *"debe opinar"* Una cosa es *"introducir notas de ambiente*

en el relato, describir el escenario, factores climáticos” y otra muy diferente introducir juicios de valor, algo que choca frontalmente con la primera obligación de todo buen periodista: distinguir claramente información de opinión. El manual de estilo habla de que el informador “aportará una visión particular” especificando que debe estar basada en hechos, no en opiniones o factores subjetivos: “el periodista desplazado dispone de un dominio de los hechos que debe reflejarse en su relato”,

- En las informaciones analizadas el Cdl considera que en algunos casos se introduce de manera evidente opinión. Citamos algunos ejemplos:
 - *“Hemos visto a un Mariano Rajoy con las ideas muy claras”,*
 - *(Mariano Rajoy) “No ha criticado a nadie ni siquiera a Podemos”,*
 - *“(Sobre De Guindos) Rajoy ha reconocido el éxito de sus negociaciones con Bruselas”,*
 - *“(A Zoido) El PSOE le **arrebató** la alcaldía con el apoyo de Izquierda Unida y la marca local de Podemos”*
- En otros casos se bordean los límites entre información y opinión, algo especialmente preocupante cuando se trata de noticias políticas o económicas, en las que, a juicio de este Consejo, deben primar los hechos. Al confundir o mezclar hechos con valoraciones personales, se incumple uno de los principios deontológicos que establece el Estatuto de Información como de obligado cumplimiento para todos los profesionales de la Corporación: Art. 9.1 **“Observarán siempre una clara distinción entre los hechos y las opiniones, evitando toda confusión entre ambas cosas”**
- Este tipo de afirmaciones, opinativas y sin fundamento, producen un daño irreparable en la credibilidad de nuestros informativos. El periodista no opina, informa. Un principio básico que se incumple en las informaciones analizadas.
- Frases del tipo *“(Mariano Rajoy) no ha criticado a nadie, ni siquiera a Podemos”* o *“(Albert Rivera) ha ofrecido pactos a todos los partidos, incluido a Podemos”* criminalizan a una de las formaciones políticas con representación parlamentaria de nuestro país, lo que choca con el artículo 3.2.b) de la Ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal que establece que la Corporación deberá *“garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y al pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad, así como a la norma de distinguir y separar, de forma perceptible, la información de la opinión”*

TRATAMIENTO INFORMATIVO DE LA LOMCE

El Consejo de Informativos ha decidido elaborar un dictamen sobre el tratamiento informativo que reciben las propuestas parlamentarias de derogación de la LOMCE y en paralelo la iniciativa gubernamental de impulsar un pacto por la educación. El periodo analizado, entre el 15 y el 28 de noviembre, incluye además el tratamiento de la huelga que contra las reválidas convocan organizaciones estudiantiles y de padres de alumnos.

El Consejo actúa siguiendo lo establecido por el Estatuto de la Información en su artículo 58: *"Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe"*.

HECHOS

15 de noviembre

El Partido Socialista presenta una iniciativa en el Congreso de los Diputados para derogar la LOMCE y suprimir las reválidas de la ESO y el Bachillerato. A su vez, el gobierno impulsa un acuerdo sobre violencia de género con todos los grupos políticos.

El TD1 incluye estas dos cuestiones en el segundo sumario y le da a ambas la misma relevancia. En el desarrollo de la información, la discrepancia sobre la LOMCE queda reducida al directo desde el Congreso, mientras el acuerdo sobre violencia de género sí se subraya con una pieza de apoyo tras el directo.

El TD2 relega estos dos acuerdos al sexto sumario por detrás de "Obama", "Podemos Andalucía", "Borrell y Abengoa", "Absolución de Zapata" y "Rajoy en Marruecos". Al igual que en el TD1, se dedica más espacio a la información sobre Violencia de Género que a la LOMCE. El contenido sobre esta última en el sumario se reduce a una línea: *"El congreso ha dado el primer paso para derogar la LOMCE... lo ha hecho con los votos en contra del Partido Popular..."*.

Más adelante, la información se desarrolla con un directo desde el Congreso y dos totales: Antonio Hernando, PSOE, y ministro de Educación, Méndez de Vigo. No hay



Consejo de Informativos

declaraciones de las otras formaciones políticas que apoyan la iniciativa, ni pieza de contexto.

18 de noviembre

El Gobierno intenta parar la tramitación de la reforma de la LOMCE y declara que su objetivo es un gran pacto por la educación.

La información en el TD1 se cubre con un directo desde el Congreso, declaraciones del ministro y pieza de apoyo en la que incluye un segundo total de Méndez de Vigo.

La información la elabora una redactora veterana, que además de la intervención del ministro, recoge totales del presidente de la Confederación de Padres de Alumnos y de la portavoz del Sindicato de Estudiantes. Ambos ponen en cuestión las intenciones del Gobierno.

En el TD2 no hay directo y la pieza se le encarga a una redactora recién incorporada al área. Desaparecen las declaraciones de la CEAPA y del Sindicato de Estudiantes y la información traslada solo la propuesta del gobierno.

24 de noviembre

Huelga de Estudiantes contra la LOMCE y las reválidas.

El TD1 emite unas colas de 20 segundos. El TD2 no informa sobre la jornada de huelga.

28 de noviembre

Reunión de la Sectorial de Educación. El ministro y los consejeros de educación de las Comunidades Autónomas acuerdan dejar sin efecto académico las reválidas y realizar una prueba de selectividad similar a la de años anteriores como examen de acceso a la universidad.

El TD1 emite un directo desde el Ministerio de Educación previo a la reunión de los consejeros con el ministro.

El TD2 cubre la información con sumario, directo y 2 totales.

Aunque el propio telediario califica el resultado de la reunión como "acuerdo sin precedentes", no hay pieza de apoyo y solo se incluyen dos declaraciones detrás del directo: del ministro Méndez de Vigo y del consejero de Educación de Asturias,



Consejo de Informativos

Genaro Alonso. No hay totales de otros consejeros como el de Cataluña o País Vasco que han puesto objeciones al acuerdo.

A falta de una pieza en la que se explique el nuevo escenario, la redactora que cubre la información se ve obligada a realizar un directo muy largo, de minuto y medio de duración, para poder contar todos los detalles del acuerdo.

29 de noviembre

El TD1 emite una pieza con los detalles de la derogación de las reválidas y la vuelta a la selectividad, precedida por un total del ministro.

ACTUACIÓN DEL CONSEJO

Para comprender mejor por qué se han cubierto las informaciones del modo en que se ha hecho, el Consejo de Informativos remite las siguientes preguntas a la editora del TD2 -en el momento de elaborar este dictamen el editor del TD1 ya había dejado la empresa.

Día 15 de noviembre: el Congreso apoya una iniciativa del PSOE para derogar la LOMCE

- ¿Qué criterios informativos te llevaron a incluir la información en el sexto lugar entre los sumarios?
- ¿Con qué criterios informativos, ese mismo día, se desarrolla la noticia con un directo y dos totales, de Hernando, PSOE, y Méndez Vigo, ministro de Educación?
- ¿Por qué no se elaboró una pieza?
- ¿Por qué no se incluyeron totales de otras formaciones políticas?

Día 18 de noviembre: el ministro de Educación cambia las evaluaciones de la LOMCE

- ¿Con qué criterio informativo se recogen tan solo declaraciones del Ministro?
- ¿Por qué no se utilizaron las declaraciones de la CEAPA y del Sindicato de Estudiantes emitidas por el TD1?

Día 24 de noviembre: huelga de estudiantes.

- ¿Con qué criterio informativo no se informó en el TD2 sobre la huelga de estudiantes?

Día 28 de noviembre: acuerdo ministerio - comunidades autónomas

- ¿Por qué no se elaboró una pieza ni se incluyó en sumarios el acuerdo entre gobierno y comunidades autónomas sobre las reválidas, acuerdo que el propio TD2 califica de "sin precedentes"?

RESPUESTA DE MARÍA EIZAGUIRRE

"Desde la toma de posesión del nuevo gobierno se han ido desgranando en los telediarios la información relativa a la LOMCE. En función de la actualidad del día con mayor o menor protagonismo y en portada. De hecho todos los días a los que hacéis alusión, salvo el día 24, ha habido titular de Educación también el día 28 por el que preguntáis). Durante todos estos días el contenido se ha ido avanzando y por eso no siempre hemos considerado necesario hacer pieza al respecto. Para terminar, según Delegación del Gobierno la manifestación del día 24 por la tarde había sido desconvocada. La repercusión y magnitud de esta huelga no es similar a la del 26 de octubre cuando se hizo una pieza con sindicatos y ministerio"

DOS CONSIDERACIONES PREVIAS

Antes de seguir, dos consideraciones sobre la respuesta de María Eizaguirre.

En primer lugar, y como ella bien advierte, sí se emitió un sumario el día 28 con el acuerdo entre el ministro y los consejeros de las comunidades autónomas por el que erróneamente se le pregunta.

"Acuerdo sin precedentes", se dice en el texto del sumario, "El ministro de Educación y las Comunidades Autónomas han acordado de manera casi unánime recuperar la selectividad y dejar sin efecto académico las reválidas".

Por otro lado, este Consejo no tiene constancia de que se desconvocara la huelga de estudiantes del día 24 de noviembre. Al menos hubo paros y manifestaciones en Galicia, Cataluña, País Vasco, Madrid, Andalucía y Extremadura.



ANÁLISIS

El Consejo de Informativos ha analizado 15 días de noviembre cruciales para el futuro inmediato de la educación en España y su reflejo en los informativos de Televisión Española: desde la iniciativa del Partido Socialista para derogar la LOMCE, al acuerdo final sobre reválidas y selectividad.

Mientras no hay consenso, los telediarios, en especial el TD2, tratan de restar peso informativo a la iniciativa para la derogación de la LOMCE.

- Así, el día 15 se relega la noticia al sexto sumario y no se emite una pieza explicando las diferentes posiciones de los partidos en un asunto tan relevante como la Ley de Educación. La iniciativa parlamentaria del PSOE tenía mayor relevancia si cabe porque por primera vez ponía en apuros al Gobierno de Mariano Rajoy, ya sin mayoría absoluta, y marcaba la tendencia a seguir durante toda la legislatura.
- Cuando el Gobierno trata de recuperar la iniciativa proponiendo un gran pacto sobre Educación, el TD2 censura las voces discordantes, CEAPA y Sindicato de Estudiantes, y asume las tesis del gobierno.
- El día 24, durante la huelga de estudiantes, el TD2 no informa sobre el paro ni sobre las manifestaciones que se producen en las principales capitales españolas. Es cierto, como dice María Eizaguirre en su respuesta, que *"la repercusión y magnitud de esta huelga no es similar a la del 26 de octubre cuando se hizo una pieza con sindicatos y ministerio"*, pero no por ello deja de ser significativa y, en un momento de tensión e incertidumbre sobre el futuro de la educación, merecía mayor atención por parte del Telediario. Si no se dio, fue porque no se quiso dar.
- Ya el día 28, los responsables editoriales del TD2 reaccionan tarde y mal al pacto entre comunidades y gobierno. Tan solo se prepararon un directo y dos totales. Si, tal como se dice en sumarios, se trata de un *"acuerdo sin precedentes"*, la cobertura debería haber incluido una pieza de refuerzo y declaraciones de más consejeros, incluidos los críticos. Había tiempo para reaccionar y darle a la noticia la relevancia que merecía ya que afecta a millones de estudiantes y sus familias. De nuevo, si no se hizo fue porque no se quiso hacer.

- Finalmente, el día 29, se accede a informar sobre los pormenores del pacto y sus consecuencias, en una pieza sin totales, precedida por las declaraciones del ministro.

CONCLUSIONES

- La información emitida en los telediarios esos días no cumple con los Principios Deontológicos que establece el Estatuto de la Información de CRTVE en su punto 1: *"Contextualizarán las causas y consecuencias de los acontecimientos a través de las opiniones de protagonistas, testigos, expertos y autoridades, con representación de todos los puntos de vista posibles"*.
- La eliminación de las voces críticas y la negativa a informar sobre la huelga de estudiantes son dos actos de censura inadmisibles y violan los principios básicos de la programación:
 - *El elemento distintivo de la CRTVE radica en la prioridad absoluta de la información. El primer deber de la Corporación consiste en garantizar el derecho de los ciudadanos a una información objetiva, veraz, plural e independiente de cualquier grupo político, económico o de presión.*
 - *El objetivo fundamental de la Corporación radica, en consecuencia, en potenciar los informativos y mantenerlos como una referencia incuestionable en el conjunto de la sociedad. De la misma manera, sus medios deben constituir un espacio de debate público que estimule la reflexión, el conocimiento de la realidad, la actitud crítica y la participación ciudadana.*
- El Libro de Estilo, además, establece los preceptos que deben regir la información política:
 - *"El deber de informar sobre la actividad política implica también su seguimiento crítico e independiente. La exigencia de calidad y veracidad obliga a los profesionales de RTVE a resaltar los elementos contradictorios y/o polémicos de la actualidad, denunciar las deficiencias de los servicios públicos y de sus administradores, profundizar en los casos de corrupción cuando los hubiera y contribuir al afianzamiento de una cultura democrática y participativa."*
- Este Consejo considera que la información sobre la LOMCE fue incompleta, tendenciosa y manipulada para favorecer las tesis del gobierno. Este exceso



Consejo de Informativos

de celo por atenazar las voces discrepantes impidió a los responsables editoriales valorar en su justa medida el acuerdo que habían alcanzado ministerio y comunidades, acuerdo que finalmente quedó desdibujado pese a la relevancia social que tiene y a la importancia que puede tener en la redacción de una futura Ley de Educación de consenso.

DOCUMENTACIÓN

**15 NOVIEMBRE
TD2**

SUMARIO

[*gc1 rot43](#)

[PRIMER PLENO LEGISLATURA](#)

[PRIMER PASO PARA DEROGAR LA LOMCE Y ACUERDO](#)

[PARA UN PACTO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO](#)

El congreso ha dado el primer paso para derogar la LOMCE... lo ha hecho con los votos en contra del Partido Popular... Donde sí ha habido acuerdo es en la lucha contra la violencia de género. Todos los grupos han respaldado el acuerdo del PP y PSOE pensado para mejorar la protección de las víctimas y sus hijos.

ENTRADILLA

El congreso de los diputados ha dado un primer paso para un pacto de estado contra la violencia de género, después del acuerdo al que han llegado populares y socialistas. Donde de momento no hay consenso es en la LOMCE... a la espera de un pacto educativo, Macarena Bartolomé, los efectos académicos de la reválida quedan suspendidos

DIRECTO

Para suspender los efectos académicos el Gobierno aprobará un decreto ley que podría estar listo a principios de diciembre. El ministro de Educación defiende que es la fórmula más rápida. Gesto insuficiente para algunos grupos. Esta tarde, aquí en el Congreso, la oposición en bloque, con el voto en contra del Partido Popular, ha dado el primer paso para suspender la LOMCE. PSOE, Podemos y ciudadanos, han apoyado una iniciativa del grupo socialista que paralizaría la aplicación de la ley y suprimiría las reválidas de la ESO y el Bachillerato.



Consejo de Informativos

TOTALES

ANTONIO HERNANDO / PORTAVOZ PSOE CONGRESO DE LOS DIPUTADOS: "Hoy damos el primer paso para derogar la LOMCE y sus efectos y lo que tiene que hacer el gobierno y el Partido Popular es despertar del sueño de la mayoría absoluta".

INÍGO MENDEZ DE VIGO / MINISTRO DE EDUCACIÓN: "Efectos no tiene ninguno y eso es importante decírselo a la comunidad educativa porque muchas veces, cuando uno escucha una intervención parece que a partir de mañana ha desaparecido la LOMCE. No es verdad".

18 NOVIEMBRE

TD1

ENTRADILLA

El Gobierno ha pedido al Congreso parar la tramitación de la reforma de la LOMCE. Una solicitud que se produce después de que la Mesa de la cámara baja levantara el veto sobre dos proposiciones de ley ...

DIRECTO

El objetivo del gobierno sigue siendo llegar a un gran pacto por la educación con el resto de partidos, sin embargo, mientras ese acuerdo no llega, le va a pedir al Congreso que no paralice la LOMCE. Argumentan que frenar la Ley de Educación supondría un coste presupuestario. De hecho, dice el portavoz que estarían en juego más de seiscientos millones de euros en fondos europeos. Por eso esperan que la cámara reconsidere su opinión y entonces si no, dicen, será el Tribunal constitucional el que tenga la última decisión. La forma en que se resuelva este primer conflicto en el congreso podría marcar la aprobación del resto de leyes durante esta legislatura.

TOTAL MÉNDEZ VIGO

"Es un gesto que tiene el gobierno, un paso que da el gobierno, hacia ese camino que nos debe conducir al pacto nacional por la educación. La gente de la calle lo pide. Hay muchos que dicen que es difícil, pero mire, también era muy difícil hacer la constitución en el año 78"

PIEZA

"En este curso la Lomce no se deroga ni se paraliza" Así lo ha explicado el ministro de educación Iñigo Méndez de Vigo. Ha avanzado que presentarán un decreto ley la primera semana de diciembre pero antes hablarán con las comunidades en la



Consejo de Informativos

conferencia sectorial del 28 de noviembre. Como novedades la evaluación de 4º de la ESO será muestral, los alumnos se examinarán de las troncales exclusivamente y las comunidades elegirán los centros donde se realiza. Respecto a la evaluación de bachillerato.

TOTAL MENDEZ DE VIGO: "Solo tendrán que hacerlo aquellos alumnos que deseen acceder a la universidad, porque esa evaluación no tiene efectos académicos. Y se examinarán de las materias troncales exclusivamente de segundo de bachillerato"

Asociaciones de padres de alumnos ven el cambio positivo pero matizan....

José Luís Pazos / PRESIDENTE DE LA CEAPA: "Todo esto por haber montado un lío tremendo donde no existía problema y habernos tenido a todos de cabeza para ir al escenario de partida"

Ana García / SINDICATO DE ESTUDIANTES: "Sería una gran conquista si se mantuviera, pero como digo, no nos fiamos de los rumores, no nos fiamos de las palabras del partido popular, y por lo tanto el día 24 de noviembre saldremos a la huelga"

Además, Educación se compromete a no publicar los rankings sobre ninguna de las dos evaluaciones. Son algunos de los aspectos del borrador que el ministerio ha enviado a los negociadores del PSOE.

TD2

SUMARIO LOMCE

Rot.

NOVEDADES EN EDUCACIÓN

LA REVÁLIDA DE LA ESO SERÁ VOLUNTARIA Y LA DEL BACHILLERATO EXAMINARÁ DE LAS ASIGNATURAS DE 2º

Educación propone que la reválida de Bachillerato se haga sólo con las asignaturas de segundo y que la de la ESO COLAS sea voluntaria. El ministro de educación ha anunciado las novedades de la reforma educativa y ha anunciado que pedirán al parlamento que anule el veto de la oposición a la LOMCE porque altera el equilibrio presupuestario.

MENDEZ LOMCE

La reválida de la ESO será voluntaria y la de Bachillerato sólo examinará de las asignaturas de 2º curso... Son las principales novedades que ha anunciado el ministro de Educación que también ha dicho que el gobierno pedirá además al congreso que anule el veto de la oposición a la LOMCE.



Consejo de Informativos

PIEZA

La LOMCE no se deroga ni se paraliza este curso, dice el ministro de Educación. que ha presentado las principales novedades del borrador del proyecto de la reforma. Los cambios afectarían a las conocidas reválidas de bachillerato y 4º de la ESO:

No todos los alumnos de segundo de bachillerato tendrán que presentarse, sino sólo los que quieran acceder a la universidad y para ello...

++ TOTAL MÉNDEZ DE VIGO: "Se examinarán de las materias troncales exclusivamente de las materias de 2º de Bachillerato"

Se asemeja así, a la antigua PAU. Para quienes no tendrá efectos académicos será para los alumnos de 4º de la ESO. Cuya evaluación será muestral, lo que significa que sólo lo harán los centros que elijan las comunidades autónomas. Además, el número de asignaturas se reduce.

...y los alumnos se van a examinar de las materias troncales exclusivamente"

El próximo 28 de noviembre el ministro se reunirá con los consejeros de Educación de las comunidades autónomas para tratar la reforma.

Mientras, en el congreso, sigue en marcha la petición de los grupos de paralizar la LOMCE.

El gobierno va a pedir a la mesa de la cámara baja que frene esta decisión. Porque España dejaría de recibir, dice, 600 millones de euros de fondos europeos. En caso de conflicto tendrá que decidir el Constitucional

24 NOVIEMBRE

TD1

HUELGA EDUCACION 20"

Rótulo:

HUELGA DE ESTUDIANTES

ALUMNOS SE MANIFIESTAN EN VARIAS CIUDADES

ESPAÑOLAS EN CONTRA DE LAS REVÁLIDAS DE LA LOMCE

Segunda huelga del curso escolar, contra las evaluaciones externas de la LOMCE. ((COLAS)) Alumnos de la enseñanza pública se han manifestado por las calles de ciudades españolas, convocados por el Sindicato de Estudiantes. Piden que se eliminen estas pruebas.



28 NOVIEMBRE

TD1

ENTRADILLA LOMCE

En poco más de media hora el ministro de Educación, Iñigo Méndez de Vigo, se reúne con los consejeros de las comunidades autónomas en la Conferencia Sectorial de Educación.. Debatirán el borrador del proyecto de ley que modifica las reválidas de la Lomce.

DIRECTO LOMCE

Rótulo:
NEGOCIACIONES EN EDUCACIÓN
EL MINISTRO SE REÚNE CON LOS CONSEJEROS
AUTONÓMICOS PARA HABLAR DE LAS 'REVÁLIDAS'

El objetivo final de esta reunión es analizar las modificaciones de la evaluación final de cuarto de la ESO que será muestral y no censal, y la de segundo de Bachillerato que será muy similar a la de selectividad. Además los exámenes serán solo del segundo curso y de las asignaturas troncales. ¿Cuáles son los siguientes pasos? Pues tras esta conferencia el ministro de Educación se reunirá en el Congreso precisamente para informar a los diputados del acuerdo alcanzado hoy con los Consejeros.

TD2

LOMCE

Acuerdo sin precedentes. El ministro de Educación y las comunidades autónomas han acordado de manera casi unánime, con alguna objeción del País Vasco y Cataluña, recuperar la selectividad y dejar sin efecto académico las reválidas.

DIRECTO

Rótulo
ACUERDO SIN PRECEDENTES
EDUCACIÓN RECUPERA LA SELECTIVIDAD Y
DEJA SIN EFECTO ACADÉMICO LAS REVÁLIDAS

"La de hoy ha sido una reunión de record, tan solo ha durado una hora y media. Durante ese tiempo el ministro Méndez de Vigo y los distintos Consejeros de las CCAA han llegado a un acuerdo sobre las modificaciones de las reválidas de sexto de primaria, cuarto de la ESO y también segundo de Bachillerato. Estas modificaciones se cristalizan de la siguiente manera: los estudiantes que este año quieran ir a la



Consejo de Informativos

universidad se van a tener que examinar de seis asignaturas troncales obligatoriamente, cuatro de ellas se puntuarán de 0 a 10 y dos de 0 a 14. Estas últimas para subir nota. Al final es un sistema casi idéntico al de la selectividad. El resto de las reválidas, las de sexto de primaria y cuarto de la ESO, pues según el ministro van a ser muestrales, no las van a tener que hacer todos los alumnos, a nivel nacional, sino solamente los estudiantes de algunos centros educativos, los que determinen las CCAA, además, dicen, no van a tener efectos académicos para los alumnos, sino que simplemente van a tener que ser una variación diagnóstica para determinar cómo funciona el sistema educativo en esos niveles. En definitiva, un acuerdo de consenso, solo dos comunidades han puesto alguna objeción, País Vasco y Cataluña. El País Vasco ha pedido la derogación de la LOMCE en su conjunto y Cataluña en algunos puntos. El ministro de educación ha dicho que iba a tener en cuenta esas peticiones para la comisión que se va a formar para conseguir ese pacto por la educación. Un pacto, ha dicho el ministro que ve cada día más cerca"

TOTALES

ÍÑIGO MÉNDEZ DE VIGO/ MINISTRO DE EDUCACIÓN "Se trata de seguir manteniendo los elementos básicos que rigen la educación en España para la mejora de la calidad del sistema educativo y sobre todo se trata de dar tranquilidad y seguridad a la comunidad educativa, a docentes y a familias. Vamos a hacer, yo estoy convencido de ello, un pacto nacional por la educación"

GENARO ALONSO / CONSEJERO EDUCACIÓN ASTURIAS "Nosotros hemos visto en el ministerio otro talante, otra disposición al diálogo. También por nuestra parte hemos sido flexibles y comprensivos, y queremos pensar que este es el preludio de una nueva etapa".

29 NOVIEMBRE

TD1

ENTRADILLA LOMCE

*De momento, Ministerio y Comunidades Autónomas **han acordado dejar sin efecto académico** las llamadas "reválidas" de la LOMCE y realizar un examen similar a la selectividad para el acceso a la Universidad.... **Un primer paso en el camino** para alcanzar, según el ministro Méndez de Vigo, **una ley educativa duradera...***



TOTAL MENDEZ VIGO

++ ÍÑIGO MÉNDEZ DE VIGO: "Porque creemos que España se merece un sistema educativo de calidad que dure 15 años y queremos hacerlo en cooperación, en colaboración con todos"

PIEZA

Rótulo:

ACUERDO PARA MODIFICAR LAS REVÁLIDAS

Los estudiantes que este año quieran ir a la universidad deberán examinarse de seis asignaturas troncales. Siete en las comunidades con lengua cooficial. Cuatro de esas asignaturas se puntuarán de cero a diez y dos hasta catorce. Estas últimas servirán para subir nota. Es un formato prácticamente igual al de selectividad. La prueba valdrá un 40%. El otro 60, el expediente académico. No habrá preguntas tipo test ni examen oral de inglés y la nota mínima para aprobar también será un 4.

Las reválidas de sexto de primaria y cuarto de la eso, NO tendrán efectos académicos. Serán un muestreo. Sólo realizarán la prueba los alumnos de algunos centros educativos, elegidos por las Comunidades Autónomas. El alumno no necesitará aprobar para obtener, el título de educación secundaria obligatoria. Serán evaluaciones, dice el Ministerio, de diagnóstico. Para analizar el funcionamiento del sistema educativo.

El borrador también recoge que los alumnos que obtengan un título de Formación Profesional Básica "podrán obtener el título de la ESO" sin tener que pasar, como se preveía, por la reválida de secundaria. Serán los profesores quienes decidirán si el estudiante "ha alcanzado los objetivos y los conocimientos necesarios".

3.2 INFORMES - CENSURA

FORO PENSIONES

El pasado 20/10/2016 el TD1 emitió una información sobre el futuro de los planes de pensiones en España. Dicha noticia se hacía eco de los datos y declaraciones de expertos que participaban en un foro sobre el tema organizado en Madrid por los periódicos “Expansión” y “El Mundo”. En las jornadas también estuvo presente la entonces ministra de Empleo en funciones Fátima Báñez.

La noticia del TD1 reflejaba los puntos de vista de la ministra y de los economistas presentes en el encuentro que coincidían con ella en tranquilizar a los mayores y jubilados: “las pensiones no están en peligro”. En cambio, no se aportaba la visión de quienes expusieron en el mismo foro la gravedad de la situación actual y los posibles remedios para superarla.

Ante la sospecha de falta de pluralismo y objetividad en el enfoque dado a la información, el Cdi de TVE decidió analizar la cobertura para determinar si infringió en algún aspecto la Ley 17/2006 de la radio y televisión de titularidad estatal o incumplió algún precepto deontológico recogido en el Estatuto de la Información de la CRTVE y el Manual de Estilo de la Corporación.

HECHOS

La información emitida por el TD1 del 20/10/2016 es la siguiente:

ENTRADILLA:

“La ministra de Empleo en funciones plantea que los mayores de 65 años puedan seguir trabajando y cobrando el cien por cien de su pensión. Fátima Báñez también ha defendido que el Fondo de Reserva no es un fin en sí mismo y que las pensiones se van a seguir pagando con el empleo. Sindicatos y expertos defienden que hará falta otra vía complementaria de financiación.”

PIEZA:

“En la actualidad, los mayores de 65 años pueden tener un empleo y cobrar la mitad de la pensión. Báñez plantea incrementarla al 100%.”

FÁTIMA BÁÑEZ/MINISTRA DE EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL EN FUNCIONES:

“Es una medida de envejecimiento activo, para que los españoles que se sientan con capacidad para aportar voluntariamente su experiencia a la sociedad a través de un empleo, sigan cobrando el 100% de su pensión”

La ministra en funciones asegura que las jubilaciones están garantizadas porque por cada nueva pensión se crean siete puestos de trabajo. Báñez ha dicho que la hucha de las pensiones es un instrumento para atender situaciones de crisis y que se ha usado con responsabilidad. Los expertos que han intervenido en el mismo encuentro también han tranquilizado a los jubilados ante la posibilidad de que el fondo de reserva entre en números rojos el año que viene

JORDI SEVILLA/EXMINISTRO DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS. “Siempre hay una garantía de último recurso, que es el Tesoro Público que hace préstamos a la Seguridad Social y garantiza que las pensiones se paguen. Por tanto, alarmismos, pocos.”

Los especialistas creen que las pensiones no están en peligro pero recomiendan medidas urgentes, una de ellas, recurrir a los impuestos para completar la financiación del sistema

RAFAEL DOMÉNECH/ECONOMISTA JEFE DEL BBVA RESEARCH: “Nuestro sistema de pensiones es perfectamente viable y sostenible, pero obviamente, una sociedad que cambia debe seguir realizando cambios continuamente”.

MANUEL LAGARES/CATEDRÁTICO DE HACIENDA PÚBLICA: “Hemos pensado, desde el punto de vista de sus efectos sobre el crecimiento económico, que el impuesto menos dañino sería quizás utilizar el impuesto sobre el valor añadido como un complemento para la financiación de las pensiones”.

Cada cual defiende su receta, aunque todos están de acuerdo en que las reformas se tienen que consensuar en el marco del Pacto de Toledo.

ACTUACIÓN DEL CONSEJO

Para dar cumplimiento al art. 58. del Estatuto de la Información: “Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe” dirigió las siguientes preguntas al entonces editor del TD1, Álvaro Fernández (actualmente ya no pertenece a la

plantilla de TVE), a la responsable del área de Economía de los TDs, Cecilia Gómez Salcedo y a la redactora encargada de elaborar la noticia, con copia al Director de Informativos, José Antonio Álvarez Gundín:

- *¿Por qué la información no reflejó el contraste de opiniones que existe (como se vio en el foro) sobre el problema de las pensiones en España?*
- *¿Por qué no se contó el punto de vista de los sindicatos, invitados al encuentro y muy activos en el debate?*
- *¿Existió alguna instrucción para dar ese enfoque a la información? ¿De quién?*
- *¿Quién realizó la selección de totales?*

No hemos recibido ninguna contestación hasta la fecha.

Por otra parte, el Cdi comprobó en los brutos del servidor de Informativos sí se habían grabado y estaban disponibles las opiniones de otros expertos participantes en el foro, aparte de los que aparecían en la noticia del telediario. Efectivamente, había suficiente material grabado de todos los intervinientes.

Carlos Bravo, responsable de Protección Social y Políticas Públicas de CCOO, presente en el acto, habló entre otras cosas de la hucha de las pensiones y de la devaluación salarial que ha llevado a una bajada de los ingresos de la Seguridad Social:

Primera intervención Carlos Bravo (br.td1.eng.PENSIONES_00003)

“Hoy tenemos una situación y es que el sistema de la seguridad social lleva tres años con un déficit elevado 1.6% del PIB (el presupuesto hablaba de 0.6) es decir nos vamos a entre 17-18.000 millones en diciembre el fondo quedará en 16.000 millones y el año que viene hay que tomar decisiones políticas entre otras cosas porque el año que viene no se puede disponer del fondo más de 3000-3500 salvo que el Parlamento decida volver a levantar la suspensión del límite del fondo de reserva de la seguridad social, porque se ha levantado la suspensión durante 5 años, por eso ha caído como ha caído y el año que viene hay que volver a tomar esa decisión, porque el año que viene el límite vuelve a estar en vigor a partir del 1 de enero de 2017 por lo tanto esa es la situación

(...) tenemos una situación agravada por una crisis y que tiene dos elementos:

- devaluación salarial... tiene un impacto directo en la riqueza de las personas y en los ingresos se suma la pérdida de empleo a la menor cotización media, y esto es muy importante, de los cotizantes.”

01.11.07 "porque los ingresos de la seguridad social es cuantos cotizantes y cuanto cotiza cada uno de ellos y las políticas de devaluación salarial y de flexibilidad absoluta generan expulsión y disminución y eso afecta a los ingresos del sistema"

"Tenemos un gasto en pensiones que no llega al 11 por ciento de nuestro PIB. Los países centrales de la UE hoy están en gastos que van del 13-14 que es lo que nos hará falta a finales de siglo."

"Si hay 15 millones de pensionistas 15 y medio a mediados de siglo...eso va a ser así. Si vamos a disminuir el gasto significa que habrá menos cobertura."

El nivel de suficiencia de las pensiones puede verse seriamente afectado y por tanto o se toman medidas del lado de los ingresos que nos permitan mejorar los ingresos del sistema o no es posible mantener esa solidaridad inter generacional"

"¿Que hay que hacer? o incrementamos los ingresos por cotizaciones o vía impuestos y eso significa decisiones."

Segunda intervención Carlos Bravo (brtd1.eng.PENSIONES_00003)

"La reforma de pensiones de 2013 atenta contra el principio de contributividad del sistema. Se la vamos a aminorar en términos reales año a año de manera que el mes antes de fallecer va a tener una pensión entre un 25 y un 30 por ciento de lo que tuvo el día que la generó"

"tenemos la necesidad de mantener las cotizaciones como elemento fundamental de mantenimiento del sistema"

01.23.45 "y hoy no está siendo suficiente y la necesidad es creciente por lo tanto algo tenemos que hacer ahí y eso se llaman cantidad de empleo, calidad de empleo, recuperación de rentas salariales".

"Yo no le puedo decir a la generación más numerosa usted pague, tribute, cotice, pero cuando llegue usted olvídense, porque me dirán pues va a pagar y cotizar quien yo te diga (...) Le tenemos que decir cotice, pague y vamos a tomar las medidas para que cuando llegue usted tenga las prestaciones comparables, que no son para tirar cohetes, la prestación media son 900 euros"

CONCLUSIONES

Censura. La noticia emitida por el TD1 del 20/10/2016 omite deliberadamente el punto de vista de un experto participante en el foro económico, Carlos Bravo, responsable de Protección Social y Políticas Públicas de CCOO.

Muy crítico con la tesis oficial, Bravo no coincide con lo expuesto por la ministra Fátima Báñez y otros participantes en el foro (*“No hay que alarmar, el actual sistema de pensiones es viable y sostenible”*). Según el experto sindicalista: *“Si hay 15 millones de pensionistas, 15 y medio a mediados de siglo... eso va a ser así. Si vamos a disminuir el gasto significa que habrá menos cobertura. El nivel de suficiencia de las pensiones puede verse seriamente afectado y por tanto o se toman medidas del lado de los ingresos que nos permitan mejorar los ingresos del sistema o no es posible mantener esa solidaridad inter generacional”*.

Consideramos que la intervención de Carlos Bravo fue censurada porque choca con la tesis oficial sobre la que pivota el conjunto de la información.

Falta de pluralismo. Parcialidad. Al excluir de la noticia otros enfoques, el relato resulta incompleto, descompensado, unívoco, lo que impide al espectador tener una correcta comprensión del problema.

Existe un lícito interés general en conocer qué sucede con el actual sistema de pensiones y cómo se plantea su futuro. Se trata de un debate social abierto en el que también tienen peso y han de tenerse en cuenta opiniones de expertos como Carlos Bravo, que no coinciden con el discurso dominante. Es una grave mala práctica profesional soslayar voces que enriquecen y ayudan a entender la realidad desde diferentes ópticas, sobre todo cuando se trata de un asunto tan importante como controvertido.

Manipulación: En tono tranquilizador, la noticia pone en boca de la ministra que *“las jubilaciones están garantizadas porque por cada nueva pensión se crean siete puestos de trabajo”* y *“la hucha de las pensiones (...) se ha usado con responsabilidad.”* A renglón seguido el texto suma la opinión de los expertos *“que también han tranquilizado a los jubilados ante la posibilidad de que el fondo de reserva entre en números rojos el año que viene”* estableciendo una continuidad entre la opinión “independiente” de los analistas y la versión de la ministra, de tal forma que apoyan y refuerzan el discurso gubernamental. Se trata de una **redacción engañosa** puesto que no todos los especialistas reunidos *“creen que las pensiones no están en peligro”* como da a entender la información.



Consejo de Informativos

Oficialismo. Consideramos esta noticia un ejemplo de información gubernamentalizada. Entra en conflicto con lo estipulado por el Estatuto de Información de la CRTVE sobre los “Deberes y obligaciones de los profesionales de la información audiovisual”, art. 8. : *“Los profesionales de la información audiovisual tienen el deber de ofrecer a la sociedad información de relevancia pública con veracidad, objetividad, imparcialidad y respeto a los valores consagrados en la Ley de la Radio y la Televisión de titularidad estatal y a los Principios Básicos de la Programación aprobados por el Consejo de Administración. En su trabajo están obligados a cumplir los deberes que comporta el servicio público y, especialmente, distinguirán y separarán la información de la opinión; promoverán el conocimiento y difusión de los principios constitucionales y los valores de igualdad, libertad, pluralismo y tolerancia; y facilitarán el debate democrático y la libre expresión de las opiniones.* La información incumple la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y televisión de titularidad estatal que obliga a RTVE en su art.3.2.b): *“Garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y al pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad (...) así como “facilitar el debate democrático y la libre expresión de opiniones.”*

POLÉMICA POR LAS PALABRAS DE CIFUENTES SOBRE FINANCIACIÓN AUTONÓMICA

HECHOS

El pasado 17 noviembre Cristina Cifuentes respondía lo siguiente a una pregunta planteada por el portavoz socialista, Ángel Gabilondo, en un debate en el pleno de la Asamblea de Madrid: (ver bruto en Interplaybr.mad.fib.SEÑAL PLENO ASAMBLEA):

10:33:09 - 10.33.30 *"Con nuestra política fiscal hemos recaudado casi 3000 millones de euros que nos están sirviendo para financiar los servicios básicos en aquellas comunidades donde ustedes gobiernan como en Andalucía. Los madrileños están pagando 3000 millones de euros para que los andaluces tengan educación, sanidad y demás. Esta es la realidad señoría"*

Esas palabras de Cifuentes generaron amplia polémica política recogida en muchos medios. Ese mismo día la presidenta de Andalucía, Susana Díaz, en declaraciones le acusó de "mentir" y aseguró que Andalucía recibe 109 euros por habitante menos de lo que recibe Madrid.

Al día siguiente, 18 de noviembre, periódicos como El País ya recogían en su edición en papel esta polémica.

Cifuentes dice que su política fiscal financia servicios en Andalucía

AGENCIAS. Madrid. Cristina Cifuentes previó ayer la virulenta reacción socialista al declarar en el pleno de la Asamblea de Madrid: "Con nuestra política fiscal hemos recaudado casi 3.000 millones de euros que son están sirviendo para financiar los servicios básicos en aquellas comunidades donde estos gobiernos, como en Andalucía, los madrileños están pagando 3.000 millones de euros para que los andaluces tengan sanidad, educación y demás". Era la contestación a una pregunta formulada por el portavoz del PSOE, Ángel Gabilondo, sobre la política de ingresos de la Comunidad de Madrid.

Las palabras de Cifuentes crearon gran malestar entre los políticos andaluces. El secretario de Organización del PSOE en esta comunidad, Juan Cornejo, reclamó una rectificación a Cifuentes, a la que acusó de faltar el respeto a los andaluces. "Es simplemente mentira que Madrid pueda financiarse a favor de Andalucía", señaló. En la misma línea, la portavoz adjunta de Ciudadanos en el Parlamento andaluz, María Bouquet, pidió a Cifuentes que "no haga tanta demagogia" y consideró que sus palabras "ofendían a los andaluces y al resto de los españoles".

Díaz la acusa de mentir
La presidenta de la Junta de Andalucía, Susana Díaz, se ha comprometido a sus críticas a las ac-



Arando Otegi, a su llegada a la sede del PSOE en Bilbao, donde mantuvo ayer una reunión. (AGENCIA TOLISA GUTIERREZ)

El PNV gobernará en coalición con los socialistas

MIREL OLMALZABAL. San Sebastián. El PNV y los socialistas gobernarán en coalición en Euzkadi. El acuerdo entre ambas formaciones está prácticamente cerrado tras alcanzar un punto de encuentro en materias sensibles como el desarrollo del autogobierno vasco y la gestión del fiscal de

Las negociaciones entre el PNV y los socialistas vascos están muy cerca de alcanzar un acuerdo de gobierno para los próximos cuatro años. El contenido general del programa de gobierno es "compartido por ambos" partidos, aseguran fuentes de la negociación, aunque aún faltan "pequeños flecos" para cerrar el acuerdo y garantizarlo constitucionalmente. El inter-

biando propósitos para preservar todos los términos del acuerdo de gobernabilidad.

De los cuatro ejes que han centrado la negociación —políticas sociales, reactivación económica y empleo, paz y convivencia, y seguridad—, la primera es la más avanzada. También se ha acordado la co-

ordinación por parte del Ministerio del Interior y el reconocimiento de la izquierda abertzale de su implicación con el pasado terrorista. Sobre el autogobierno, el terreno más rebotado de las conversaciones, el PNV y los socialistas han acordado incluir en el preámbulo de una revisión estatutaria la concepción de Euzkadi como nación. Los socialistas en-

cho a la soberanía. Para ello, exigen el argumento defendido por el Consejo de Europa de que "la redefinición como nación de una comunidad que se autodefinió como tal por razones culturales, históricas e lingüísticas, no presuponía el derecho político a constituirse en Estado".

Secretismo

El secretario de la negociación, que arrancó el pasado 25 de septiembre, cuatro días después de las elecciones autonómicas, es total en lo concerniente al reparto de las carteras y sus responsabilidades, aunque todo apunta a que los socialistas asumirán finalmente dos de los ocho consejerías del nuevo Ejecutivo.

El acuerdo de gobierno dará continuidad al buen entendimiento que estas dos fuerzas políticas mantuvieron durante la pasada legislatura, sobre todo a raíz del acuerdo que formalizaron para extender acuerdos de gobierno en las tres Diputaciones vascas y los Ayuntamientos donde sumaban mayorías absolutas tras las elecciones locales de junio de 2005.

El PNV ha convocado a su asamblea nacional para el próximo lunes por la tarde y el PSOE podrá reunir a su consejo nacional ese mismo día si previamente han finalizado las negociaciones. El propósito de ambas es presentar el acuerdo de gobierno antes del pleno de investidura del lehendakari, previsto para los días 23 y 24 de noviembre en el Parlamento vasco.

Los socialistas realizaron ayer un paréntesis en las negociaciones con el PNV para reunirse en su sede de Bilbao con una delegación de EH Bildu formada por Arando Otegi y los parlamentarios Julen Aremaga y Iñaki Urriza. Un encuentro similar tuvo lugar 30 años, en plena tréuga de ETA y cuando Barrena estaba ilegalizado, pero con los socialistas Pared López y Rodolfo Arca fueron procesados y luego absueltos. Al término de este encuentro, de ac-

Ese día (18) se multiplican las reacciones políticas con valoraciones de dirigentes no sólo de Andalucía sino de otras comunidades autónomas y portavoces nacionales:

- El portavoz de la gestora socialista, Mario Jiménez, acusó a Cifuentes de "gravísima ignorancia" al hablar de financiación.
- Albert Rivera calificó de "muy imprudentes" estas declaraciones de la presidenta madrileña.
- Guillermo Fernández Vara, presidente de Extremadura, pidió por Twitter una rectificación a Cifuentes.
- Ximo Puig, presidente de la Comunidad Valenciana, dice que Cifuentes está cargada de "falta de solidaridad y de falta de razón".
- Vuelve a hablar del tema la presidenta de Andalucía. En una entrevista a Canal Sur Radio Susana Díaz acusa a Cifuentes de dividir a los españoles.
- Incluso el portavoz del PP. Rafael Hernando, consideró "un gravísimo error alimentar debates sobre financiación"

El Td1 no da la noticia ni el 17 ni el 18 de noviembre. Los espectadores de la primera edición del Telediario no pudieron escuchar las declaraciones de Cifuentes que originaron la polémica ni tampoco las reacciones de los políticos de distinto signo que valoraron posteriormente sus palabras.

El Td2 emite el 18 de noviembre los siguientes totales de Susana Díaz y Cristina Cifuentes:

ENTRADILLA: "Polémica entre las presidentas de Madrid y Andalucía... Susana Díaz ha acusado a Cristina Cifuentes de dividir a los españoles después de que dijera que los madrileños pagan los servicios sanitarios y educativos de los andaluces. Cifuentes asegura que sus palabras se han malinterpretado y ha pedido disculpas"

TOTAL SUSANA DÍAZ/PRESIDENTA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA: *"Que ya está bien, que ya está bien que permanentemente los que hacen patriotismo de boutique y se envuelven en paraguas y en banderas de España después hacen un discurso que va contra España y contra la igualdad de los ciudadanos"*

TOTAL CRISTINA CIFUENTES/PRESIDENTA DE LA COMUNIDAD DE MADRID: *"Si alguien se ha sentido ofendido yo pido disculpas porque ni era mi intención ni desde luego era eso lo que yo estaba haciendo ahora bien creo que por parte del partido socialista de Andalucía y del gobierno de Andalucía se ha inflado de manera artificial, de manera que es falsa"*

Al día siguiente, sábado 19, la polémica sigue presente en la edición en papel de varios de los periódicos de tirada nacional:

El Mundo sábado 19 de noviembre

[illegible]

Abc sábado 19 de noviembre



ACTUACIÓN DEL Cdi

A la vista de lo expuesto, el Consejo de Informativos decide abrir una investigación para determinar si en la cobertura dada por el Td1 y el Td2 a esta noticia respetaba todos los requisitos deontológicos. Para ello, en cumplimiento al art. 58. del Estatuto de la Información, (*“Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oír en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe”*) le planteamos las siguientes preguntas a la editora del Td1, Pepa Sastre, y a María Eizaguirre, responsable editorial del Td2.

- ¿Hubo algún problema que impidiera incluir en el minutado del jueves y/o del viernes esta noticia?
- En caso contrario, ¿en base a qué criterio periodístico decidiste no informar de este asunto en el TD1?
- Según tu criterio profesional, ¿consideras que este tema es o no una noticia? ¿Por qué?

- ¿Fue tuya exclusivamente la decisión de no incluir este asunto en el Td1 o recibiste algún tipo de indicación de algún superior en ese sentido?
- ¿Por qué no se emitieron en el telediario que editas las declaraciones de Cifuentes que originaron esta polémica? ¿Hubo algún problema para no emitirlas el jueves 17 en el TD2?
- ¿Te planteaste hacer una pieza para contextualizar este asunto que había generado tanta polémica? ¿En base a qué criterio profesional decidiste dar esta noticia en formato de entradilla y totales de Cifuentes y Díaz?
- ¿Por qué no se incluyeron en el Telediario que editas las declaraciones de otros dirigentes políticos que hablaron de este asunto?
- ¿Fue tuya exclusivamente la decisión de incluir este tema en formato de totales o recibiste algún tipo de indicación de algún superior en ese sentido?

A fecha de cierre de este informe hemos recibido respuesta de María Eizaguirre (la reproducimos a continuación). La Editora del Td1, Pepa Sastre, no ha contestado a la petición de información del Consejo de Informativos.

RESPUESTA DE MARÍA EIZAGUIRRE, EDITORA DEL TD2

“Edición abordó el tema cuando tuvo conocimiento. La polémica afectaba a la presidenta de Madrid y por ser sus palabras sobre Andalucía, consideramos oportuno hacernos eco de las declaraciones de la presidenta y líder del PSOE en esa comunidad, Susana Díaz”

La cobertura del Td2, en formato totales de la presidenta de Andalucía y de la presidenta madrileña pero no de sus declaraciones iniciales sobre financiación autonómica (las que desataron la polémica) sino de sus disculpas al día siguiente suponen darle a este asunto un perfil bajo.

Nos proponemos comparar el tratamiento de esta polémica en el Td2 con el dispensado a otras declaraciones controvertidas o polémicas de otros dirigentes políticos.

2 de octubre de 2015

La alcaldesa de Madrid, Manuela Carmena genera polémica al proponer que los universitarios ayuden a barrer Madrid.

El Td2 hace una amplia cobertura de este asunto: lo destaca en sumarios con un total de la alcaldesa de Madrid explicando su propuesta. En el desarrollo del Telediario se cuenta esta noticia con una pieza en la que se incluyen de nuevo las declaraciones de Carmena explicando y argumentando su propuesta y

declaraciones de Esperanza Aguirre (PP) criticándola. También se incluyeron tres totales de estudiantes valorando la propuesta (a favor y en contra).

1 de diciembre de 2016

El Consejo de Informativos emite un comunicado público denunciando que los Telediarios (Td1 y Td2) han silenciado otra polémica: las declaraciones del alcalde de Alcorcón (PP) en las que insultaba a las feministas.

<http://extra.rtve.es/cinftve/comunicado011216.pdf>

CONCLUSIONES

En lo que respecta al Td1:

- El Td1 **SILENCIÓ** la polémica generada por las palabras de Cristina Cifuentes. No se dieron sus declaraciones a pesar de que estaban disponibles en la redacción desde el 17 de noviembre a las 10.30 h. El Td1 tampoco se hizo eco de las disculpas/explicaciones de la presidenta de la Comunidad de Madrid ni de las reacciones de políticos de distintos partidos (incluido el PP) que censuraron estas declaraciones sobre financiación autonómica (17 y 18 de noviembre)
- Estamos ante un nuevo episodio de **CENSURA** en un caso que afecta negativamente a un cargo del partido del gobierno, el Partido Popular.
- El Td1 **VULNERA** así los apartados 2b) y 2c) del artículo 3 de la Ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal que determina que *“en el ejercicio de su función de servicio público la Corporación RTVE deberá”*:

art. 3.2b) Garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y al pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad, así como a la norma de distinguir y separar, de forma perceptible, la información de la opinión.

art. 3.2c) Facilitar el debate democrático y la libre expresión de opiniones.

- Además esta decisión de silenciar esta polémica en el Td1 choca con lo establecido en el Manual de Estilo de la Corporación en su apartado 1.1.6 sobre información política. Dice el manual: *“Los profesionales de RTVE actuarán con absoluta independencia, sin que puedan recibir instrucciones, directrices o cualquier clase de indicación imperativa del*

*Gobierno ni de la Administración General del Estado, grupos políticos, económicos, sociales u otras instituciones o entidades” Y añade: “El deber de informar sobre la actividad política implica también su **seguimiento crítico e independiente**. La exigencia de calidad y veracidad obliga a los profesionales de RTVE a **resaltar los elementos contradictorios y/o polémicos de la actualidad**, denunciar las deficiencias de los servicios públicos y de sus administradores, profundizar en los casos de corrupción cuando los hubiera y **contribuir al afianzamiento de una cultura democrática y participativa**”, exigencias que la editora del Td1, Pepa Sastre, vulnera al no informar a los telespectadores del Telediario de esta polémica.*

En lo que respecta al Td2:

- Dice María Eizaguirre que “*abordó el tema cuando tuvo conocimiento*”. Sorprende que no viera la Editora del Td2 ninguno de los teletipos difundidos por las agencias el día 17 de noviembre con las declaraciones de Cristina Cifuentes y la contestación de la presidenta andaluza, Susana Díaz. Muchos digitales se hicieron eco ya ese día. Y una prueba más de que el tema ya era de interés el viernes 17 es que diarios de tirada nacional como El País lo lleva en la edición en papel al día siguiente (recogiendo las declaraciones de Cifuentes y la reacción de Susana Díaz).
- Los espectadores del Td2 no escuchan las declaraciones de Cifuentes en la Asamblea de Madrid (disponibles desde las 10.30 del 17 de noviembre). La polémica se da en formato de totales de Díaz y de la presidenta madrileña disculpándose al día siguiente. Parece evidente la intención de minimizar este asunto y de darle un perfil bajo silenciando además las opiniones de otros dirigentes políticos que se habían pronunciado.
- La cobertura dada por el Td2 a esta polémica contrasta con el caso expuesto arriba: cuando Manuela Carmena, alcaldesa de Madrid, generó polémica al proponer que los universitarios ayudasen a barrer Madrid, una noticia que tuvo una amplia cobertura en el Td2. Son sólo dos ejemplos del DOBLE RASERO que aplican los responsables de informativos al tratamiento de las noticias en función de si son favorables o desfavorables al Partido Popular o si afectan a alguno de los partidos de la oposición.
- Por todo ello este CdI considera que en este caso el Td2 **VULNERA** los apartados 2b) y 2c) del artículo 3 de la Ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal que determina que “*en el ejercicio de su función de servicio público la Corporación RTVE deberá*”:

art. 3.2b) Garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y al pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad, así como a la norma de distinguir y separar, de forma perceptible, la información de la opinión.

art. 3.2c) Facilitar el debate democrático y la libre expresión de opiniones.

- También incumple lo establecido en el manual de estilo de la Corporación *“El deber de informar sobre la actividad política implica también su **seguimiento crítico e independiente**. La exigencia de de calidad y veracidad obliga a los profesionales de RTVE a **resaltar los elementos contradictorios y/o polémicos de la actualidad**, denunciar las deficiencias de los servicios públicos y de sus administradores, profundizar en los casos de corrupción cuando los hubiera y **contribuir al afianzamiento de una cultura democrática y participativa**”*

3.3 INFORMES –DOBLE RASERO

CASO RAMÓN ESPINAR

El CdI recibió el 11 de noviembre de 2016 una reclamación y queja del secretario general de la organización municipal de Podemos en la ciudad de Madrid, Jesús María Montero Delgado, por el tratamiento informativo dado en TVE (en telediarios y en programas de debate), a la noticia de la operación de venta de un piso de Ramón Espinar, diputado de la Asamblea de Madrid y portavoz del grupo parlamentario de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea del Senado.

En concreto la denuncia se refiere a la segunda edición de los telediarios del 3 y 4 de noviembre y al programa La Noche en 24Horas del viernes 4 de noviembre, *“que han sido un claro ejemplo de tratamiento sesgado, no contrastado y basado en consideraciones, calificativos y vertido de sombras de sospecha sobre hechos que pareciera no han sido contrastados de forma rigurosa, creando un halo de sospecha de irregularidad en una actuación que es legal y correcta desde un punto de vista administrativo y jurídico”*, según hace constar el escrito.

El CdI en su reunión de noviembre decide interesarse por la reclamación de Podemos y abre un proceso de responsabilidad deontológica para dictaminar si en la cobertura informativa de este caso se ha vulnerado en algún aspecto la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal, el Estatuto de la Información de RTVE o el Manual de Estilo de la Corporación.

HECHOS

El 2 de noviembre la Cadena SER informó en exclusiva de que el portavoz de Podemos en el Senado, Ramón Espinar, compró en 2010 una vivienda protegida en Alcobendas por 146.224 euros sin sorteo público y cuando se encontraba en paro. Antes de que terminase el año, el responsable de Podemos la vendió por 176.000 euros. Cuando se produjo la transacción, Espinar tenía 23 años y estudiaba un máster en la UCM. La vivienda que adquirió era una Vivienda de Protección Pública (VPP) construida en terrenos cedidos por el ayuntamiento de Alcobendas.

La noticia se da a conocer en pleno proceso de elección de primarias en Podemos, donde Ramón Espinar encabeza una de las dos candidaturas en la Comunidad de Madrid.

Esa misma mañana del 2 de noviembre Ramón Espinar convoca una rueda de prensa donde expone su versión: *“No vendí el piso para mejorar mis condiciones de vida. Lo vendí porque no lo podía pagar. A día de hoy vivo de alquiler”*.



Consejo de Informativos

Todos los medios de comunicación se hicieron eco de la noticia.

<http://www.elmundo.es/madrid/2016/11/02/581999c522601dd7408b45f8.html>

<http://www.lavanguardia.com/politica/20161102/411512105706/ramon-espinar-piso-alcobendas.html>

http://www.eldiario.es/politica/Ramon-Espinar_0_576042687.html

El presente análisis se ciñe a la información emitida por los TD2 de los días 2, 3 y 4 de noviembre (se adjuntan al presente informe los textos de las entradillas, piezas, titulares y rótulos*) y al debate en “La Noche en 24Horas” del 4 de noviembre.

Hemos comprobado que los TD1 de los días 2, 3 y 4 de noviembre dieron un tratamiento similar al ofrecido por el TD2: 2/11/2016 arranque + pieza en el interior + tres totales de la oposición. 3/11/2016 titular + pieza en el interior. 3/11/2016 pieza en el interior.

INFORMACIÓN ANALIZADA*

TD2

La primera noticia que da el Td2 sobre el “Caso Espinar”, el 2/11/2016, va después del “Buenas noches” de la presentadora, es decir, no abre el telediario pero es una de las noticias más destacadas del día, está en el arranque. Además del titular, en el minuto 6 del telediario se emite una pieza resumen con la versión del afectado a la que sigue una cadena de reacciones de PSOE, Ciudadanos y PP donde se acusa a Espinar de “hacer negocio con lo público” y de especular con una vivienda de protección oficial.

El 3/11/2016, el tema ocupa uno de los titulares de la jornada y se desarrolla en el TD2 con una pieza resumen del apoyo de Podemos a su portavoz en el Senado y las críticas de Ciudadanos y PP. De forma farragosa, la información hace alusión a una cooperativa, al alcalde de Alcobendas, al padre de Ramón Espinar... dando a entender que hubo maniobras en la operación, pero sin explicar bien nada. Tal como se cuenta, resulta incomprensible:

“RIVERA C’s: “De un 15% que se guarda la cooperativa le toque al hijo del que está en Caja Madrid que además está con el alcalde de Alcobendas eso es un dedazo en toda regla”

El presidente de la cooperativa lo niega. El ayuntamiento de Alcobendas le cedió el terreno con el socialista José Caballero en la alcaldía... y este coincidió con el padre de Ramón Espinar en el Consejo de Administración de Caja Madrid... pero Francisco Naranjo asegura que no tiene nada que ver. Dice que los pisos se adjudicaron por orden de inscripción. Y señala que el senador de Unidos Podemos podía haber devuelto el suyo.

NARANJO: "Con argumentos, lógicamente, que están dentro de los estatutos se da de baja y se le devuelve las cantidades aportadas hasta esas fechas"

Asegura que es algo habitual."

Como señala Podemos, el comentario de Naranjo, presidente de la cooperativa VITRA emitido por el TD2, procedía de Antena 3.

El 4/11/2016, por tercer día consecutivo, el "Caso Espinar" vuelve a ser titular en el TD2. En esta ocasión se destaca lo que dice el consejero de vivienda de la Comunidad de Madrid: *"Espinar vendió su piso subvencionado por más dinero del que había solicitado en un principio"* y se anuncia que el afectado no piensa dimitir.

"La Noche en 24Horas"

"La noche en 24Horas" el viernes 4/11/2016 dedica al "Caso Espinar" 15 minutos. Sentados a la mesa de coloquio y dirigidos por Víctor García Arribas están los tertulianos Graciano Palomo, Ricardo Martín, José Oneto y José Manuel Yáñez. Arranca la tertulia con una pequeña información sobre el tema, con un total de Consejero de Vivienda de la Comunidad de Madrid y otro de Ramón Espinar. Todos los tertulianos emitieron opiniones críticas y acusaciones contra Ramón Espinar. Subrayamos algunas:

... J.M. Yáñez: *"No es convincente Espinar y ha firmado hoy su sentencia política" "No hay papeles que avalen las explicaciones de Ramón Espinar"*.

... J. Oneto: *"Es el típico ejemplo de los que tienen la sartén por el mango".* Y el tertuliano se refiere aquí a un tuit del día anterior de Cayo Lara: *"Especular es especular. Y hacerlo con una vivienda protegida es especular, lo diga Agamenón o su porquero"*. Mientras se habla del tuit, éste se mantiene fijo en pantalla. *"Entra en una cooperativa donde no le pertenecía la vivienda pero sorprendentemente esa cooperativa, que recibe créditos de Caja Madrid, donde su papá era consejero, entra a la opción de un piso que nunca ocupó ni pensaba". "su padre que está metido en el caso de las tarjetas black le adelanta el dinero" "Es especulación"*.

... R. Martín: *“Es desgaste político para Podemos. Esto es malo para Podemos. No conozco un desgaste tan rápido de una fuerza política como el de Podemos (...) entre otros factores por los casos de corrupción no reconocida, pequeña, de acuerdo, pero no reconocida”.*

... G. Palomo: *“Los hechos son los hechos: se le adjudica una vivienda. José Caballero, alcalde de Alcobendas que está en el consejo de Caja Madrid donde está el padre de Espinar (...) y consigue 19 millones de euros”.*

El moderador, Víctor García Arribas, solo interviene una vez para aclarar *“venimos a analizar la actualidad con el mayor rigor y pluralidad”* y concluye *“han quedado las posiciones clarísimas. Los espectadores saben lo que opináis cada uno de vosotros sobre el Caso Espinar y tendremos más días para comentar”.*

ACTUACIÓN DEL CONSEJO

En cumplimiento del Estatuto de la Información art. 58. *“Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe,* el Cdi dirigió a la editora responsable del TD2, María Eizaguirre, las siguientes preguntas:

- ¿Por qué el TD2 incluye en la información del 3 de noviembre un total de Francisco Naranjo, presidente de la cooperativa Vitra, aparentemente procedente de “Antena 3”?
- ¿Qué información básica crees que aportaba dicho corte al relato informativo de la pieza?
- El TD2 del día 4 de noviembre dedica titular y pieza de 1’12 a informar sobre la evolución del caso. ¿Qué novedades significativas se habían producido esa jornada con respecto a las anteriores?

El Cdi extendió su interés al TD2 del día 2 de noviembre, fecha en que la Cadena SER divulgó la información a primera hora de la mañana.

- ¿Qué razones objetivas se dieron en esta ocasión para que el TD2 se hiciera eco de una exclusiva de otro medio, la SER?



Consejo de Informativos

- ¿Qué elementos de la noticia la hicieron convertirse en la más importante del día para el TD2?

RESPUESTAS DE MARÍA EIZAGUIRRE

Respecto al día 2

1-El telediario se hizo eco de la rueda de prensa que ofreció el senador de Unidos Podemos. Y en base a esa rueda de prensa se elaboró la información

2- el telediario ese día abrió con el inicio de la legislatura tanto en la cabecera como en el desarrollo. La Información de Espinar fue en portada y en el minuto 7 del desarrollo.

Respecto al día 3

- el total del promotor procedía de Antena 3, ya que fue donde se produjo la declaración. Como en otras tantas ocasiones se incorporó un total de otro medio a la información ya que aportaba el punto de vista del promotor, parte afectada.

Respecto al día 4

Ese día el senador de Unidos Podemos volvió a abordar el asunto y descartó dimitir. Además hablo otra de las partes implicadas: la comunidad de Madrid

También se intentó recabar información del director del programa “La Noche en 24 Horas”, pero Víctor Arribas no ha contestado a nuestras preguntas.

CONCLUSIONES

(1) En cuanto a las informaciones analizadas del TD2

- **Distorsión de la actualidad.** Aun cuando del CdI considera que los hechos eran noticiosos, y por tanto objeto de información periodística, la atención prestada al llamado “**Caso Espinar**” **por el TD2 fue excesiva**. Si bien es cierto que la valoración de la importancia de una noticia implica cierta dosis de subjetividad, en este caso creemos que existió un persistente ánimo de sobredimensionar la relevancia del caso. Ocupar titulares durante tres días consecutivos en un telediario debería reservarse a noticias de gran trascendencia pública.

- **Doble rasero.** El Caso Espinar ilustra la **falta de objetividad** de la edición del TD2 a la hora de seleccionar y valorar noticias: Máxima atención si el escándalo afecta a un partido de la oposición, mínima o nula si es miembro del PP.

Exponemos algunos ejemplos:

... El 15/12/2016 se publica que la número tres de la Agencia de Vivienda Social de Madrid, María Jesús Martín Nieto, alto cargo de Cristina Cifuentes (PP), logró en 20 días un piso público de alquiler con opción a compra para menores de 35 años sin figurar en la lista pública de aspirantes. Los medios de comunicación se hacen eco de la noticia publicada por Infolibre. Los telediarios, **TD1 y TD2 NO dan nada. Tampoco le dedican ni un segundo el día 16/12/2016, cuando dimite Martín Nieto** a consecuencia del affaire. Consideramos este ejemplo de “doble rasero” especialmente significativo por su parecido con el llamado “Caso Espinar”. Se trata de dos cargos políticos a los que se acusa de estar involucrados en una actividad legal (relacionada con el acceso de una vivienda de protección oficial), aunque polémica desde un punto de vista ético o estético.

... El 2/12/2016 un juzgado de Lorca pidió al Tribunal Superior de Justicia de Murcia que investigara al presidente de la comunidad, Pedro Antonio Sánchez (PP) por los presuntos delitos de fraude, malversación de fondos públicos, prevaricación continuada y falsedad en documento oficial en el proceso de licitación, ejecución y justificación de la subvención pública (6 millones de euros) para la construcción del auditorio de la localidad de Puerto Lumbreras cuando era su alcalde.

Pese a la gravedad de la imputación, el TD2 **NO da la noticia** en titulares. Le dedica unos segundos de colas y un total del propio acusado auto exculpándose: *"15 denuncias del PSOE contra mí, las 15 archivadas, esta es otra más. Lo que se ha pedido es que se investiguen unas cuestiones bajo mi punto de vista, no solo el mío sino el de expertos, meramente administrativas... Que habrá que aclarar si ha habido un error o no en el expediente, pues se aclarará. Y yo voy a colaborar para que esto se aclare cuanto antes, cuanto antes"*.

... **Otras omisiones:** Tampoco ha resultado del interés de la edición del TD2 la actividad de los denominados “fondos buitres” en Madrid con uno de sus

hitos informativos en septiembre de este año, cuando Arancha Mejías, Presidenta de la Asociación de Afectados por la Venta de Viviendas de la EMVS fue desahuciada por uno de esos “fondos”; prácticamente inexistente ha sido la cobertura de la polémica por las declaraciones insultantes hacia las mujeres feministas del alcalde de Alcorcón (PP); también ausente la polémica por las declaraciones de la Presidenta de la comunidad de Madrid, Cristina Cifuentes, sobre la financiación de la sanidad andaluza; o, para finalizar, la práctica no cobertura de la baja médica de Elena González-Moñux, diputada por el PP en la Asamblea de Madrid “debido a las elevadas agresiones verbales que viene soportando de un superior”, hecho que tiene su trascendencia pública porque podría conllevar la prórroga de los presupuestos de la Comunidad al no tener el PP la mayoría necesaria para aprobarlos.

- **Tendenciosidad en la exposición.** En las tres piezas informativas analizadas se permite escuchar la voz de Espinar y su punto de vista. Pero las tres finalizan con opiniones que devalúan sus declaraciones, ponen en duda la veracidad de las mismas o lanzan graves acusaciones sobre él, lo que podría lesionar su imagen: *“Hacer negocio con lo público no parece nueva política” “Es mucho más capaz para la actividad inmobiliaria que para la política” “Lo que ha hecho ha sido estrujar al máximo el precio de venta del módulo”*. La última voz siempre es para quienes le critican. No existe margen para que él pueda defenderse.

En este sentido, se vulnera uno de los principios deontológicos recogidos en el Estatuto de la Información, art. 9. 2 *“Se evitarán afirmaciones o datos imprecisos y sin base suficiente que puedan lesionar o menospreciar la dignidad de las personas, el derecho a su propia imagen, o provocar daño o descrédito injustificado a instituciones públicas y privadas, así como la utilización de expresiones o calificativos injuriosos”*.

- **Manipulación.** En las informaciones suministradas por el TD2 existe ánimo de inculpar a Ramón Espinar de una grave irregularidad. Queda de manifiesto en la información del 3 de noviembre, donde se incluye una declaración hecha por el presidente de la Cooperativa VITRA a Antena 3. Supuestamente dicho testimonio *“aportaba el punto de vista del promotor, parte afectada”* según la editora del TD2, pero a nuestro juicio solo ayudaba a extender sospechas sobre la actuación del senador. Dentro de un relato caótico, incompresible para el espectador que solo se haya informado por el TD2, se transmite la sensación de que hay algo sucio en torno a la compraventa de un piso de protección oficial.

- **Incumplimientos deontológicos y legales.** Por lo anteriormente expuesto, la cobertura dada por el TD2 al Caso Espinar los días 2, 3 y 4 de noviembre, incumple el primer deber y obligación de los profesionales de la información audiovisual, recogido en el Estatuto de la Información art. 9 *“Los profesionales de la información audiovisual tienen **el deber de ofrecer a la sociedad información de relevancia pública con veracidad, objetividad, imparcialidad** y respeto a los valores consagrados en la Ley de la Radio y la Televisión de titularidad estatal y a los Principios Básicos de la Programación aprobados por el Consejo de Administración. En su trabajo están obligados a cumplir los deberes que comporta el servicio público y, especialmente, distinguirán y separarán la información de la opinión; promoverán el conocimiento y difusión de los principios constitucionales y los valores de igualdad, libertad, pluralismo y tolerancia; y facilitarán el debate democrático y la libre expresión de las opiniones.”*. Así mismo, viola la Ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal, art.3.2.b) *“Garantizar la información objetiva, veraz y plural, que se deberá ajustar plenamente al criterio de independencia profesional y al pluralismo político, social e ideológico presente en nuestra sociedad, así como a la norma de distinguir y separar, de forma perceptible, la información de la opinión.”*
- **En opinión de este Consejo, existen razones para considerar la reclamación y queja presentada por el secretario general de la organización municipal de Podemos en la ciudad de Madrid. La forma en que informó el TD2 de un asunto de interés general no ayudó a nuestra audiencia a conformar su propia idea de lo que había ocurrido. Lejos de ello, se extendió la sospecha de irregularidad sobre actos legales desde el punto de vista administrativo y jurídico, mientras el debate político y ético fue tratado con falta de rigor y de forma superficial, acumulando declaraciones de actores políticos.**

(2) En cuanto a la tertulia de “La Noche en 24Horas”

- **Falta de pluralismo.** Aunque la tertulia arranca con un minuto de información sobre el tema y se escucha brevemente a Ramón Espinar, en el desarrollo del coloquio (15’) se vierten graves opiniones y acusaciones contra él, es decir, los tertulianos emiten continuamente juicios de valor que le desacreditan:

“J.M. Yáñez: *“No hay papeles que avalen las explicaciones de Ramón Espinar”*.
J. Oneto: *“Es el típico ejemplo de los que tienen la sartén por el mango”*. *“Entra*

en una cooperativa donde no le pertenecía la vivienda pero sorprendentemente esa cooperativa, que recibe créditos de Caja Madrid, donde su papá era consejero, entra a la opción de un piso que nunca ocupó ni pensaba". "Su padre, que está metido en el caso de las tarjetas black, le adelanta el dinero" "Es especulación". R. Martín: "Es desgaste político para Podemos. Esto es malo para Podemos. No conozco un desgaste tan rápido de una fuerza política como el de Podemos (...) entre otros factores por los casos de corrupción no reconocida, pequeña, de acuerdo, pero no reconocida". G. Palomo: "Los hechos son los hechos: se le adjudica una vivienda. José Caballero, alcalde de Alcobendas que está en el consejo de Caja Madrid donde está el padre de Espinar (...) y consigue 19 millones de euros".

Ninguno de los cuatro tertulianos defendió la versión del acusado ni expuso razones confrontadas al resto. **No era una mesa heterogénea, diversa, plural**, sino un foro que actuaba al unísono, donde se apoyaban unos a otros argumentando desde el mismo punto de vista. En este sentido la pluralidad en una tertulia no se consigue solo invitando a analistas procedentes de diferentes medios de comunicación. Se consigue cuando aportan enfoques distintos (políticos, económicos, religiosos, ideológicos...) sobre un mismo tema de interés.

- **Árbitro inexistente.** En el caso de que se hubiera pretendido un coloquio entre personas informadas con diferentes ópticas sin haberlo conseguido, el papel del moderador debería haber sido fundamental para compensar el error, la falta de pluralismo. No fue así. En ningún momento Víctor García Arribas trató de paliar esa grave carencia en la composición de su tertulia. Pudo explicar a la audiencia por qué no había sido posible tener presente a una representación del acusado o disculparse por moderar un debate con falta de pluralismo, pero solo dejó traslucir su satisfacción por el desarrollo del programa: *"venimos a analizar la actualidad con el mayor rigor y pluralidad". "Han quedado las posiciones clarísimas. Los espectadores saben lo que opináis cada uno de vosotros sobre el Caso Espinar y tendremos más días para comentar"*.

La postura del moderador y responsable del coloquio contraviene lo establecido por el Manual de Estilo de CRTVE, que establece en cuanto a "Espacios de Opinión": *"En estos espacios, los profesionales de RTVE evitarán cualquier tipo de posicionamiento y estarán obligados a mantener una actitud neutral y **que favorezca un debate enriquecedor para el ciudadano**"*.

- **Incumplimientos deontológicos y legales:** Según el Manual de Estilo de la CRTVE *“Los profesionales de RTVE están obligados a utilizar los recursos oportunos en cada situación para no contribuir a difundir contenidos contrarios a los valores y principios constitucionales o que vulneren derechos fundamentales de terceros. La misma obligación es aplicable a los profesionales de RTVE que conduzcan o moderen espacios de participación ciudadana. **La libertad de expresión no ampara en ninguna circunstancia el uso de expresiones insultantes, insinuaciones insidiosas, injuriosas o vejatorias**”*, una directriz que se ha incumplido en el debate analizado. Igualmente se vulnera el Estatuto de la Información art. 9 *“Los profesionales de la información audiovisual tienen **el deber de ofrecer a la sociedad información de relevancia pública con veracidad, objetividad, imparcialidad (...)** En su trabajo están obligados a cumplir los deberes que comporta el servicio público y, especialmente, **distinguirán y separarán la información de la opinión**; promoverán el conocimiento y difusión de los principios constitucionales y los valores de igualdad, libertad, **pluralismo** y tolerancia; y facilitarán el debate democrático y la libre expresión de las opiniones*”.
- **Inadecuado tratamiento.** El Cdl considera inadecuado el tratamiento dado al Caso Espinar en “La Noche en 24Horas” e **insta a la dirección a adoptar las medidas oportunas para reparar los posibles daños causados a la imagen y fama del senador Ramón Espinar.** En este sentido, y a fin de rectificar una mala práctica profesional, se debe ofrecer al interesado la posibilidad de acceder a la misma mesa de tertulia donde se vertieron opiniones tendenciosas contra él, para que pueda explicarse y rebatir acusaciones. Así el espectador de TVE estará convenientemente informado y se cumplirá con el derecho que establece la Constitución en su artículo 20 y regula la ley 17/2006, de 5 de junio, de la radio y la televisión de titularidad estatal: *“garantizar valores de pluralismo, veracidad y accesibilidad con el fin de contribuir a la formación de una opinión pública informada”*

***TEXTOS TD2 ANALIZADOS**

TD2 2/11/2016

SUMARIO:

BUENAS NOCHES

"El senador de Unidos Podemos, ha explicado hoy como fue la venta de una vivienda subvencionada por la que obtuvo unas ganancias de unos 20.000 euros. COLAS Dice que pagó la entrada gracias a un préstamo familiar y que al no poder hacer frente a la hipoteca solicitó permiso para venderla. Siempre ha defendido que no se deben hacer negocios con la vivienda pública y niega que este sea un caso de especulación."

RÓTULO: DENUNCIA DE ESPECULACIÓN

RAMÓN ESPINAR ADMITE QUE GANÓ 20.000 EUROS

CON LA VENTA DE SU VIVIENDA SUBVENCIONADA

ENTRADILLA: *"El senador madrileño de Unidos Podemos, Ramón Espinar, ha dado hoy explicaciones sobre la compra-venta de una vivienda subvencionada con la que ha dicho ganó unos 20.000 euros."*

PIEZA (1,32'):

Ramón Espinar reconoce que ganó cerca de 20.000 euros en la venta de un piso protegido. La cooperativa que lo estaba construyendo sorteó el 85% de los inmuebles y adjudicó de forma discrecional el otro 15%. El portavoz de Podemos en el Senado fue uno de los seleccionados. Pagó los 52.000 euros de la entrada gracias a un préstamo familiar... Pero nunca llegó a vivir en ese piso. Ha explicado que solicitó permiso para venderlo porque no podía hacer frente a la hipoteca.

"Fue demostrar que no tenía ingresos y que necesitaba vender la vivienda. Y la comunidad de Madrid me autorizó a vender la vivienda"

Asegura que fue la Comunidad de Madrid quien fijó el precio de venta, que se trata de una transacción ética y legal. Lo invirtió, dice, en la matrícula de un máster y en un portátil. El senador de Unidos Podemos siempre ha defendido que la vivienda pública no debe ser para hacer negocios, sino para los más desfavorecidos... Niega haber especulado.



Consejo de Informativos

"La comparación de un chaval que no tiene dinero y que vende un piso con la venta masiva de vivienda pública a fondos buitres creo que es insultante"

Acusa a los medios de intentar influir en las primarias de Podemos Madrid, donde se presenta como candidato.

"Quien ha sacado la información no quiere que yo sea secretario general de Podemos en la Comunidad de Madrid. Y quien ha sacado la información es el grupo Prisa"

Algo que comparten tanto los más próximos a él, los llamados pablistas... como los errejonistas.

MONTERO: "La máquina del fango no va a suponer una injerencia en las primarias de Podemos"

Acusación a la que también se ha sumado Pablo Iglesias a través las redes sociales.

REACCIONES: Además de senador por Unidos Podemos, Ramón Espinar es diputado autonómico en la Asamblea de Madrid donde hoy le han pedido explicaciones.

Gabilondo: "Todos los diputados tenemos que ser ejemplares en nuestro comportamiento, y no somos personas que deban ser colocadas en la hornacina social, sin más, pero si tenemos una obligación de ejemplaridad"

Aguado: "Hacer negocio con lo público no parece nueva política, parece más bien vieja política. Es lo que hacía algunos en otras legislaturas, y desde luego en un partido que dice defender la vivienda pública, y lo público, este tipo de prácticas a mi me llama la atención".

Cifuentes: " ¿o es que acaso vender y beneficiarse de una vivienda de protección oficial no es especial con propiedades inmobiliarias?

Pero además, las viviendas de protección oficial se suponen que son para personas que lo necesitan, no para especular con las mismas. Esto lo tiene que explicar. Indudablemente está tardando en explicarlo".

TD2 3/11/2016

SUMARIO: **SONIDO IGLESIAS: un comportamiento perfectamente sujeto a la ética y al sentido común...** Es lo que ha dicho el líder de Podemos sobre la compra venta de un piso subvencionado por parte del senador de Unidos Podemos, Ramón Espinar que hoy ha vuelto a decir que su comportamiento fue correcto.

RÓTULO: EL PISO DE ESPINAR



IGLESIAS DEFIENDE AL SENADOR DE UNIDOS PODEMOS:

'HIZO LO QUE CUALQUIER PERSONA. ES ÉTICO'

TOTAL DE IGLESIAS: *"en podemos... no podemos vender una vivienda... y la tenemos que regalar... pues no... Espinar hizo lo que la ley marca que hay que hacer. Hizo lo que cualquier persona, es un comportamiento sujeto a la ética"*

ENTRADILLA:

"El líder de Podemos, Pablo Iglesias, ha defendido a su portavoz en el Senado. Ramón Espinar y ha vuelto a insistir en que la venta de su vivienda subvencionada fue legal. El PP y Ciudadanos le acusan de haber tratado de especular con la operación."

PIEZA (1,28'): *"Podemos insiste en que hay una campaña mediática que pretende influir en las primarias que están celebrando en Madrid. Ramón Espinar defiende que la compraventa fue legal y su comportamiento, ético."*

ESPINAR: "No tener dinero para comprarse una vivienda no es un asunto que exija responsabilidades políticas"

Todos en Podemos han salido en su defensa. Las diferencias llegan a la hora de valorar la repercusión. El portavoz en la Asamblea de Madrid considera que afecta al partido.

LOPEZ: "Esto perjudica mucho al proyecto de Podemos, a todos"

Y Pablo Iglesias y su entorno más próximo creen que no les perjudica.

IGLESIAS: "De esto, una vez más, Podemos sale reforzado"

Fuera de Podemos... continúan las críticas.

SANCHEZ-CAMACHO: "Le va mucho más y es mucho más capaz para la actividad inmobiliaria que para la política. Para la política han demostrado que han sido un verdadero fraude, que han mentido y que desde luego tienen una doble vara de medir"

RIVERA: "De un 15% que se guarda la cooperativa le toque al hijo del que está en Caja Madrid que además está con el alcalde de Alcobendas eso es un dedazo en toda regla"

El presidente de la cooperativa lo niega. El ayuntamiento de Alcobendas le cedió el terreno con el socialista José Caballero en la alcaldía... y este coincidió con el padre de



Consejo de Informativos

Ramón Espinar en el Consejo de Administración de Caja Madrid... pero Francisco Naranjo asegura que no tiene nada que ver. Dice que los pisos se adjudicaron por orden de inscripción. Y señala que el senador de Unidos Podemos podía haber devuelto el suyo.

NARANJO: "Con argumentos, lógicamente, que están dentro de los estatutos se da de baja y se le devuelve las cantidades aportadas hasta esas fechas"

Asegura que es algo habitual."

TD2 4/11/2016

TITULAR: *El consejero madrileño de vivienda asegura que Ramón Espinar vendió su piso subvencionado por más dinero del que había solicitado en un principio. El senador de Unidos Podemos descarta dimitir porque, dice, es el objetivo de los poderosos*

RÓTULO: EL PISO DE ESPINAR

SOLICITÓ VENDERLO POR 140.000 EUROS Y LO VENDIÓ

POR 176.000. EL SENADOR DESCARTA DIMITIR

ENTRADILLA: *El consejero madrileño de vivienda asegura que el senador de Unidos Podemos, Ramón Espinar, vendió su piso subvencionado por más dinero del que había solicitado a la comunidad de Madrid.*

PIEZA: *Ramón Espinar mantiene su candidatura para liderar Podemos Madrid. Considera que la polémica por la compraventa de una vivienda protegida es una ofensiva de los poderes económicos. Y no conseguirán, dice, que se retire.*

ESPINAR: "Yo no sé de qué se me acusa... porque yo era un chaval que no se pudo comprar una vivienda porque no tenía dinero para pagarla"

Cuando le preguntan por qué no vendió el piso al mismo precio que le había costado... responde esto:

ESPINAR: "Lo podía haber regalado a alguien también, lo vendí al precio que me dejaba la Comunidad de Madrid"

El consejero madrileño de vivienda asegura que lo vendió por más dinero del que había solicitado en un principio.



Consejo de Informativos

ROLLAN: "Solicitó vender la misma en 140.000 euros y no fue ese el precio al que vendió, sino en 175.000 euros."

Lo que ha hecho ha sido estrujar al máximo el precio de venta del módulo"

Espinar se escuda en que la Comunidad de Madrid no ejerció el derecho de tanteo. Toda esa situación ha provocado un desencuentro entre Podemos e Izquierda Unida. Cayo Lara escribió un tuit sobre la especulación, que Pablo Iglesias calificó de miseria moral. Y para Alberto Garzón esas palabras del líder de Podemos, son injustas.



COBERTURA DE UN ACTO NAVIDEÑO DEL PP MURCIA

El pasado lunes 28 de noviembre, el Consejo de Informativos de TVE recibía un escrito de quejas con origen en el C.T. CRTVE en Murcia en el que se nos daba cuenta de los siguientes hechos:

1) El pasado 25 de noviembre, viernes, se celebraba en Murcia capital y por la tarde, un acto con motivo del Día contra la Violencia de Género en el que estaba prevista la presencia del Presidente de la Región de Murcia. La cobertura de este acto se descarta por varios motivos: al tener que emitirlo el lunes la información quedaba "vieja", no se disponía de medios propios y eso obligaba a contratar una productora con lo cual se generaban gastos. Estos motivos hacen que en la reunión de informativos del viernes por la mañana se descartase cubrir esta información.

2) Ese mismo viernes, también por la tarde, tenía lugar en Archena un acto del PP con motivo de las próximas fiestas navideñas al que estaban invitados simpatizantes, alcaldes y algún miembro del Gobierno Regional. Sin embargo, esta información, que no se cuenta en la reunión de previsiones de la mañana, sí se cubre contratando los servicios de una productora que toma imágenes y declaraciones a la alcaldesa de Archena, al alcalde de Murcia y al Consejero de Fomento. El lunes se emiten unas colas sobre este asunto sin declaraciones como cuarta información del día en el informativo de las 14h.

ACTUACIÓN DEL CdI

Atendiendo a estos hechos y en base a las competencias y obligaciones que nos comprometen, el CdI se interesa por conocer la opinión de los responsables del C.T. De Murcia dirigiendo el pasado 16 de diciembre una serie de cuestiones a:

JUAN DE DIOS MARTÍNEZ MATEOS, Director C.T. CRTVE en Murcia

PATRICIA HIDALGO SENOVILLA, Responsable de Informativos y Programas CT CRTVE Murcia

MANUELA ZAMORA, Redactora Jefe TVE MURCIA

1. Con qué criterio informativo se decide cubrir el acto del PP en lugar del Día contra la Violencia de Género en el que, además, está presente el Presidente de la Región?

2. Por qué una información sí es válida para ser emitida el lunes y otra no?
3. Por qué considera la dirección que sí se puede contratar una productora para ir a un acto del PP y no al acto convocado contra la Violencia de Género?
4. Por favor se agradecería que la respuesta llegue con fecha límite 21 de diciembre.

RESPUESTAS AL Cdi:

Con fecha miércoles 21 de diciembre'16 recibimos la siguiente respuesta de MANUELA ZAMORA, Redactora Jefe TVE MURCIA

"En respuesta a las cuestiones que me demandan tengo que informarles que aquel viernes 25 de noviembre yo no puse previsiones para la tarde. El lunes conozco por producción que se había cubierto un acto del PP en Archena. Al contar sólo con unas declaraciones de la alcaldesa de la localidad y fallar otros dirigentes, se hicieron unas colas. Fueron como cuarta noticia del informativo porque fallaron varias previsiones del día, iba en principio tres puestos más abajo. Aquel día no llegó a tiempo la entrevista del presidente de la Comunidad con el ministro Montoro, y tuvimos que dar una previa seguida del resto de la información política en la que fallaron otras noticias de la Asamblea Regional (libraba el redactor de Cartagena) y entonces quedaron muy arriba las colas de PP después de otras con total del PSOE del fin de semana también.

Ese lunes había una información social del desalojo de viviendas por un derrumbe en Mula, que también barajamos para abrir y bajar el bloque político, pero no estuvo terminada la información hasta antes del deporte...A veces las noticias entran en el informativo cuando están finalizadas, y no en el orden previsto y que nos gustaría por interés informativo..."

CONCLUSIONES

De la única respuesta recibida sobre estos hechos por parte de la Redactora Jefe del CT de Murcia sólo podemos deducir que la inercia del informativo hizo que una noticia "vieja" en el tiempo ocupara en el minutado un lugar excesivamente destacado atendiendo a la importancia de la información.

De esta respuesta -en la que la redactora jefe reconoce que no se le informó de que se mandaba a una productora a cubrir una información- lo que sí se puede deducir es la falta de comunicación entre los responsables de informativos en el CT de Murcia.



Consejo de Informativos

El hecho de que las preguntas planteadas por el CdI al Director y a la responsable de Programas del mismo Centro hayan quedado sin respuesta solo nos permiten plantearnos que:

1. No parece que haya primado en la cobertura de la noticia su interés informativo ya que se prima dar cobertura a un acto de partido sin trascendencia política: UNA CENA DE NAVIDAD sobre una información que si lo pudiera tener: DÍA CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

2. No parece que haya primado en la cobertura de la noticia su interés informativo. Se decide asistir a un acto donde está la alcaldesa de Archena (teniendo en cuenta que ese día no había ninguna noticia relacionada con este cargo o ciudad) y se descarta asistir a otro en el que está presente el Presidente de la Región.

EL DIRECTOR DE TVE EN MURCIA CENSURA IMÁGENES DEL PRESIDENTE DE LA REGIÓN EN UNA NOTICIA SOBRE SU POSIBLE IMPUTACIÓN

El Consejo de Informativos de TVE ha recibido dos quejas por la cobertura ofrecida en el informativo territorial de Murcia al Caso Auditorio los días 23 de noviembre, 7 y 9 de diciembre de 2016.

Según la primera denuncia el *Noticias Murcia* de las 14 horas abre con la información sobre la petición del fiscal de investigar al presidente de la Región de Murcia. Sin embargo, utiliza sólo imágenes del Auditorio de Puerto Lumbreras y evita emitir imágenes de Pedro Antonio Sánchez, siguiendo instrucciones del director del Centro Territorial, según la queja. A continuación, la noticia se ofrece con una cola y unas declaraciones del PP y de Ciudadanos. No aparece ninguna reacción del resto de formaciones de la oposición.

La segunda denuncia insiste en que los días 7 y 9 de diciembre el informativo territorial no da nada sobre la previsible “imputación” del presidente de la Comunidad Autónoma y las consecuencias que esa imputación podría tener en el acuerdo de investidura del PP con Ciudadanos. La queja insiste en que la prensa regional y parte de la nacional sí daban esta información.

El Estatuto de la Información de CRTVE establece en sus artículos 55 y 56:

Art. 55. Los profesionales de la información audiovisual podrán denunciar ante el Consejo de Informativos respectivo los casos de violación de las obligaciones del servicio público en relación con ataques a la independencia, manipulación y mala práctica informativa, o de los principios deontológicos contemplados en este Estatuto. Si se hubieran visto afectados personalmente por estas prácticas, podrán solicitar el amparo del Consejo de Informativos.

Art. 56. Los consejos de informativos investigarán las denuncias recibidas, emitirán informe motivado en el que podrán proponer las medidas adecuadas para el cese de tales prácticas y, en su caso, mediarán entre la Dirección de los Servicios Informativos y el afectado.

Ante los indicios de que se pueden haber quebrantado algunas de las obligaciones esenciales recogidas en las distintas leyes a las que se debe la Corporación RTVE el Consejo de Informativos ve justificado su estudio. Abordamos el dictamen sobre el posible incumplimiento de los principios de objetividad, imparcialidad y respeto a los valores consagrados en la Ley de la Radio y la Televisión de titularidad estatal y



Consejo de Informativos

a los Principios Básicos de la Programación aprobados por el consejo de administración, así como de la obligación de separar la información de la opinión y de facilitar el debate democrático y la libre expresión de las opiniones, tal y como recoge en su artículo 8 el Estatuto de la Información de CRTVE.

El Estatuto dice en su artículo 58:

Art. 58. Los Consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe.

ACTUACIÓN DEL Cdi

1. Para escuchar la versión de todas las partes afectadas en este proceso y determinar el grado de responsabilidad de cada una de ellas, el Consejo dirige a los responsables editoriales de la CRTVE en Murcia, el director (Juan de Dios Martínez), la jefa de informativos (Patricia Hidalgo), y la editora (Manuela Zamora), las siguientes preguntas:

- ¿Por qué en las primeras imágenes que el informativo emitió sobre el tema no aparecía el protagonista de la información, Pedro Antonio Sánchez?
- ¿Dio instrucciones el director del Centro Territorial o algún otro responsable a realización para que evitara sacar la imagen del presidente de la Región de Murcia?
- ¿Por qué el informativo no ofreció declaraciones del resto de partidos de la oposición?
- ¿Por qué los días 7 y 9 de diciembre el informativo no recogió la información que sí estaba apareciendo en la prensa regional e incluso nacional?

El Consejo de Informativos recibe respuesta de la jefa de informativos de Murcia. Las explicaciones de Patricia Hidalgo son las que siguen a continuación:

Hola buenas tardes,



Consejo de Informativos

Sobre las imágenes al respecto del caso Auditorio, en las que no aparece el presidente regional Pedro Antonio Sánchez, pregunto a la editora y a la realizadora por dicho hecho. Me comunican que ha sido orden de dirección.

La noticia sobre las reacciones de los partidos fue elaborada por mí, ante la falta de personal en el centro. Desde un primer momento, el objetivo es sacar declaraciones de los cuatro partidos y así se busca. Finalmente, los totales que pudo conseguir el equipo de TVE fueron del PP y de Ciudadanos. Como puede observarse en la entradilla de dichos totales, sí se reflejan las opiniones al respecto de todos los partidos políticos.

Respecto a la última pregunta sobre la información que aparecía en la prensa regional y nacional, debido a la generalidad con que está formulada no puedo responderles, porque no sé a qué información exactamente se refieren.

Buenas tardes,

Solo una aclaración. Releyendo la última pregunta que formulan, y si se refieren a la información sobre si Pedro Antonio Sánchez tenía que dimitir si era imputado, según el pacto Ciudadanos-PP, quiero matizar que esa información se dio ya, con total del portavoz de Ciudadanos Miguel Sánchez, el 2 de diciembre, tras conocerse que la jueza de Lorca pedía que el Tribunal Superior de Justicia investigara al presidente murciano. A este total le acompañan totales de los demás grupos políticos.

Ruego adjunten esta aclaración a la respuesta anteriormente dada.

Gracias y un saludo.

Este Consejo también recibe contestación de la editora de *Noticias Murcia*, Manuela Zamora:

El día en el que el fiscal pide la imputación del presidente de la Comunidad se montan imágenes del auditorio de Puerto Lumbreras para la imagen del día. Lo sugiere así el director porque estaba previsto ofrecer a continuación un total de Pedro Antonio Sánchez... Declaraciones que se demoraron hasta un acto a las 13 horas y que no llegó a tiempo. Si se pudo incluir en la segunda edición. Aquella mañana cuando saltó la noticia había previstas ruedas, a las 12 horas en la Asamblea Regional, de todos los grupos parlamentarios y se esperaba que se pronunciaran allí sobre la noticia del día. El redactor en Cartagena libraba y cuando nos llegó el sonido sólo hacían referencia el PP y Ciudadanos. Ya no había margen



Consejo de Informativos

de tiempo para reaccionar. Los partidos, a excepción del PP, tampoco convocaron y recogimos en las colas lo que PSOE y Podemos habían dicho en sendos comunicados.

Todas las ruedas de prensa de días posteriores sobre este asunto, se cubrieron, con especial atención a Ciudadanos que es la formación de la que depende el pacto de investidura.

Se nos reprocha que no nos hemos hecho eco de las declaraciones de políticos nacionales sobre este asunto...si sacamos solo la reacción de una formación y no sacamos a los demás seguro q también..y es muy difícil tenerlos a todos ...

Saludos

El Cdi no recibe respuesta del principal responsable del Centro de Murcia, Juan de Dios Martínez, un silencio que se ha producido en anteriores ocasiones. Consideramos especialmente grave que un alto directivo de los Servicios Informativos no colabore con un organismo que forma parte de la estructura institucional de la empresa en la vigilancia por observar los valores deontológicos recogidos en nuestra legislación.

2. Los textos de la imagen de apertura y de las colas en los informativos territoriales 1 y 2 se pueden leer a continuación:

Noticias Murcia 1

TEXTO IMAGEN DE PORTADA:

El fiscal del caso Auditorio, José Luis Díaz Manzanera, ha pedido que se investigue al presidente murciano, Pedro Antonio Sánchez, al considerar que presuntamente ha incurrido en irregularidades en las obras de construcción y entrega del auditorio de Puerto Lumbreras cuando Sánchez era alcalde del municipio. El Gobierno regional confía en la justicia, el PP ve un caso más de acoso al presidente, mientras que PSOE, Podemos y Ciudadanos ven a Sánchez cercado por casos de corrupción

ENTRADILLA CON COLAS PREVIA A REACCIÓN DE LA PORTAVOZ DEL GOBIERNO:

El fiscal de Delitos Urbanísticos y Medio Ambiente, José Luis Díaz Manzanera, ha pedido la imputación del presidente de la Comunidad, Pedro Antonio Sánchez, por su presunta implicación en el 'caso Auditorio', al considerar que ha incurrido en presuntas irregularidades en las obras de construcción y entrega del auditorio de Puerto Lumbreras cuando fue alcalde de esta localidad... el fiscal indica la posible comisión de los delitos de prevaricación, malversación de

caudales públicos y falsedad, por lo que solicita al juzgado de Lorca, que instruye el caso, una exposición razonada al Tribunal Superior de Justicia, que sería el encargado de juzgar los hechos por la condición de aforado del presidente. Desde el gobierno regional consideran que era un paso previsible y respetan la justicia.

ENTRADILLA SIN COLAS A REACCIÓN DEL PP Y CIUDADANOS:

Ciudadanos considera que el presidente regional está en una difícil situación y que si el Tribunal Superior de Justicia lo imputa, exigirán su dimisión. Podemos dice que ahora la pelota está en el tejado de la jueza de Lorca que tiene que valorar todo el conjunto de pruebas. El PSOE asegura que la Región de Murcia no puede soportar ni un minuto más tener a un presidente cercado por los casos de corrupción. Por su parte, el PP exige al PSOE que deje de acosar al presidente regional en los tribunales y pida perdón por las denuncias presentadas en su contra que han sido archivadas.

Noticias Murcia 2

TEXTO IMAGEN DE PORTADA:

El fiscal del caso Auditorio, José Luis Díaz Manzanera, ha pedido que se investigue al presidente murciano, Pedro Antonio Sánchez, al considerar que presuntamente ha incurrido en irregularidades en las obras de construcción y entrega del auditorio de Puerto Lumbreras cuando Sánchez era alcalde del municipio. El fiscal indica la posible comisión de los delitos de prevaricación, malversación de caudales públicos y falsedad

BUENAS TARDES Y TOTAL DE PEDRO ANTONIO SÁNCHEZ:

Buenas tardes... El presidente ha dicho hoy que nadie tiene que juzgar antes que la Justicia. Pedro Antonio Sánchez ha dicho que confía que todo se aclare cuanto antes, que colaborará con los tribunales y que dará la cara como ha hecho otras veces. También ha recordado que ya en quince ocasiones los juzgados le han dado la razón.

ENTRADILLA SIN COLAS DE REACCIONES DE LOS PARTIDOS, SIN DECLARACIONES DE PSOE NI PODEMOS:

Ciudadanos considera que el presidente regional está en una difícil situación y que si el Tribunal Superior de Justicia lo imputa, exigirán su dimisión. Podemos dice que ahora la pelota está en el tejado de la jueza de Lorca. El PSOE asegura que la Región no puede soportar ni un minuto más tener a un presidente cercado por los casos de corrupción. Por su parte, el PP exige a los socialistas que deje de acosar al presidente en los tribunales.

3. Este Consejo se pone en contacto con los gabinetes de prensa del PSOE y PODEMOS en Murcia para conocer si algún profesional del Centro Territorial de TVE se puso en contacto con ellos para darles la oportunidad de valorar la noticia. Los socialistas aseguran que nadie les llamó. Desde PODEMOS dicen que esas reacciones suele pedir las el redactor de Cartagena y que al estar él librando creen recordar que no recibieron ninguna llamada.

El Estatuto de Información de la Corporación RTVE establece en sus artículos 8 y 12:

Art.8 Los profesionales de la información audiovisual tienen el deber de ofrecer a la sociedad información de relevancia pública con veracidad, objetividad, imparcialidad y respeto a los valores consagrados en la Ley de la Radio y la Televisión de titularidad estatal y a los principios Básicos de la programación aprobados por el Consejo de Administración. En su trabajo separarán la información de la opinión y facilitarán el debate democrático y la libre expresión de las opiniones.

Art.9.3 Contextualizarán las causas y consecuencias de los acontecimientos a través de las opiniones de protagonistas, testigos, expertos y autoridades, con representación de todos los puntos de vista posibles.

Art. 12 Los profesionales de la información audiovisual ejercerán su trabajo sin injerencias internas o externas.

El Manual de Estilo de la CRTVE establece, en el apartado *Información y Opinión*:

1.1.2. INFORMACIÓN Y OPINIÓN. ESPACIOS DE OPINIÓN

La Corporación RTVE y sus profesionales no adoptarán posicionamiento ideológico más allá de la defensa de los valores constitucionales.

En estos espacios, los profesionales de RTVE evitarán cualquier tipo de posicionamiento y estarán obligados a mantener una actitud neutral y que favorezca un debate enriquecedor para el ciudadano.

En el epígrafe sobre *Información política* insiste en la obligación de actuar con independencia:

1.1.6. INFORMACIÓN POLÍTICA

Los profesionales de RTVE actuarán con absoluta independencia, sin que puedan recibir instrucciones, directrices o cualquier clase de indicación imperativa del Gobierno ni de la Administración General del Estado, grupos políticos, económicos, sociales u otras instituciones o entidades.

Informar sobre la actividad política. *El deber de informar sobre la actividad política implica también su seguimiento crítico e independiente. La exigencia de calidad y veracidad obliga a los profesionales de RTVE a resaltar los elementos contradictorios y/o polémicos de la actualidad, denunciar las deficiencias de los servicios públicos y de sus administradores, profundizar en los casos de corrupción cuando los hubiera y contribuir al afianzamiento de una cultura democrática y participativa.*

En el apartado dedicado a los Juicios paralelos el Manual reconoce la obligación de dar información sobre las responsabilidades políticas de los implicados en casos de corrupción:

5.11. JUICIOS PARALELOS

Los profesionales de RTVE deben evitar que sus informaciones alimenten juicios paralelos a personas implicadas en un proceso judicial. Es legítimo que los medios de comunicación sigan de cerca las consecuencias de hechos que han captado la atención de la audiencia pero siempre sin desvirtuar su dimensión y veracidad. La amplitud, pormenores y lenguaje de cada seguimiento informativo deben ir en consonancia con la importancia real de la noticia y huir del interés morboso y/o desproporcionado.

Políticos imputados. *Cuando el juez instructor o un tribunal implica a un cargo político en un delito, la obligación de RTVE es mantener informada a la audiencia sin alimentar un juicio paralelo. Esa exigencia es compatible con el mantenimiento de un debate equilibrado y plural sobre la significación política de los datos que se van conociendo y el modo en que el partido implicado actúa antes de que se dicte sentencia. La información y el debate sobre las responsabilidades políticas del implicado y su partido no suponen un juicio paralelo.*

CONCLUSIONES

- La orden del director de RTVE en Murcia, Juan de Dios Martínez, de no incluir imágenes del presidente de la Región, Pedro Antonio Sánchez, en la noticia de su posible imputación es un acto de censura incompatible con la obligación de ofrecer información veraz e imparcial que le es encomendada por ley a la televisión pública.
- La ausencia en esa noticia de reacciones del PSOE y PODEMOS incumple el deber de garantizar un debate libre y plural con aportación de todos los puntos de vista posibles.

3.4 INFORMES – OTRAS MALAS PRÁCTICAS

LA MAÑANA AVIVA EL ENFRENTAMIENTO ENTRE TAURINOS Y ANTITAURINOS UTILIZANDO A UN MENOR ENFERMO

El Consejo de Informativos de TVE ha recibido una queja por el tratamiento dado en el programa *La Mañana* a la noticia del niño de ocho años, Adrian Hinojosa, enfermo de cáncer y aficionado a los toros, al que se dirigieron mensajes ofensivos desde las redes sociales que llegaban a desear su muerte, después de que se hubiese celebrado una corrida benéfica en la que el menor participó.

La denuncia hace hincapié en que el programa dedicó más de 15 minutos a debatir sobre el tema, centrando el diálogo en la polémica abierta entre taurinos y antitaurinos sin dar oportunidad a estos últimos a defenderse. La protesta considera que el debate podría haber girado en torno a la violencia en la red, en lugar de relegar a un segundo plano este aspecto de la noticia. Según la denuncia, los contertulios utilizaron los mensajes colgados en las redes sociales para verter acusaciones muy graves contra el movimiento animalista: “Yo sigo sufriendo por los ataques de los antitaurinos. ¿Quién ha creado a esta gentuza?”, “No son cuatro, cuatro no son”, “Los animalistas parece que tienen bola para hacer todas estas barbaridades”.

El Estatuto de la Información de CRTVE establece en sus artículos 55 y 56:

Art. 55. Los profesionales de la información audiovisual podrán denunciar ante el Consejo de Informativos respectivo los casos de violación de las obligaciones del servicio público en relación con ataques a la independencia, manipulación y mala práctica informativa, o de los principios deontológicos contemplados en este Estatuto. Si se hubieran visto afectados personalmente por estas prácticas, podrán solicitar el amparo del Consejo de Informativos.

Art. 56. Los consejos de informativos investigarán las denuncias recibidas, emitirán informe motivado en el que podrán proponer las medidas adecuadas para el cese de tales prácticas y, en su caso, mediarán entre la Dirección de los Servicios Informativos y el afectado.

Ante los indicios de que se pueden haber quebrantado algunas de las obligaciones esenciales recogidas en las distintas leyes a las que se debe la Corporación RTVE el Consejo de Informativos ve justificado su estudio. Abordamos el dictamen sobre el



Consejo de Informativos

posible incumplimiento de los principios de objetividad, imparcialidad y respeto a los valores consagrados en la Ley de la Radio y la Televisión de titularidad estatal y a los Principios Básicos de la Programación aprobados por el Consejo de Administración; así como sobre el posible incumplimiento del deber de separar la información de la opinión, la posible violación de la obligación de promover los valores de libertad y pluralismo y de facilitar el debate democrático y la libre expresión de las opiniones, tal y como recoge en su artículo 8 el Estatuto de la Información de CRTVE.

El Estatuto dice en su artículo 58:

Art. 58. Los Consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe.

ACTUACIÓN DEL Cdi

1. El Consejo visiona el debate emitido el 11 de octubre. Lo modera la presentadora del programa, María Casado, e intervienen en el diálogo una abogada penalista, Beatriz Gris, y los periodistas Juan Luis Galiacho, Ana Grau y Carmen Tomás.

Durante la emisión del programa aparecen los siguientes tweets deseando la muerte de Adrián:

“Que se muera, que se muera ya. Un niño enfermo que quiere curarse para matar herbívoros inocentes y sanos que también quieren vivir. Anda ya! Adrián te vas a morir.”

“Ni porque se esté muriendo el mocoso puede ser más compasivo. Se merece lo que le pasa. Adrián te vas a curar no, te vas a morir.”

“Qué gasto más innecesario se está haciendo con la recuperación de Adrian, el niño este que tiene cáncer, quiere ser torero y corta orejas”.

“No lo digo por su vida que me importa dos cojones, lo digo porque probablemente ese ser está siendo tratado en la sanidad pública, con mi dinero”.

“Me parece que mi dinero se está malgastando en algo innecesario. Se debería invertir en cosas útiles y que den un futuro mejor al mundo”

“Un profesor o hasta un posible científico que cure el cáncer, no. Se está intentando curar a un niño que de mayor quiere asesinar toros”.

“Pero oye podéis: inventar, gritar, indignaros. Lo que queráis, pero lo que no va a cambiar es: no se está salvando a un bombero”.

También se recogen otros que denuncian la agresión y apoyan al pequeño:

“Cobardes que luego borran su perfil o dicen que les han hackeado. Espero que seas juzgada por la ley y por la sociedad”.

“Esto ya pasa de castaño a oscuro. No se puede tolerar. Supongo que la @policia tendrá aquí algo que hacer, espero que lo haga”.

“A qué espera la Fiscalía para actuar contra los que le han deseado la muerte al niño Adrian?”

“Todo mi apoyo al pequeño Adrian! Estas palabras terribles no pueden quedar impunes. Gracias por denunciarlo”.

Durante el debate la abogada penalista, Beatriz Gris, plantea que además de la Asociación Toro de Lidia, la Fiscalía y las plataformas antitaurinas deberían tomar cartas en el asunto porque no se puede permitir, dice, que en una red social se cometan presuntos delitos de injurias o contra la integridad moral.

Juan Luis Galiacho, interviene para decir que la autora de los insultos es **una chica de Eibar con problemas mentales** e insiste en que el enfoque de la abogada no es el correcto. El periodista pregunta: “¿Quién ha creado esto? **Yo he sufrido y sigo sufriendo los ataques de los antitaurinos**, en concreto tengo una querrela puesta por ellos. En el fondo es quien ha creado a **esta gentuza**. Ese es el problema”.

María Casado intenta apaciguar el tono del periodista, y sugiere que quienes publican esos tweets pueden ser miembros aislados de determinadas plataformas.

La periodista Ana Grau interviene: “A veces, hay **quien confunde la ideología con la patología que sin duda tiene graves problemas mentales y se ha inventado el paraguas del animalismo como excusa de sus miserias y abyecciones**” “**Los taurinos tienen que pedir perdón por existir y los antitaurinos parece que tienen bula para hacer estas barbaridades**”. “No quiero meter en el mismo saco a todo el mundo porque hay quien defiende esto de una manera muy digna”.

Beatriz Gris opina que los antitaurinos que realizan este tipo de acciones “son cuatro”, que no se trata de una cosa de todos los animalistas. Juan Luis Galiacho y Carmen Tomás la interrumpen para decir “no son cuatro, de cuatro nada”. Tomás

insiste en que las asociaciones animalistas deberían salir y desmarcarse abiertamente: “¿Qué es lo que han hecho las asociaciones animalistas? Todo lo contrario, decir que a mí también me insultan mucho”. Y concluye su planteamiento diciendo: **“Yo respeto mucho a los enfermos mentales, estos no son enfermos mentales, son basura”**.

A continuación, María Casado entrevista telefónicamente al padre de Adrián, Eduardo Hinojosa. Cuando le pregunta por el tema legal, la abogada Beatriz Gris intenta, de nuevo, encaminar el debate hacia los nuevos delitos que, como el de los tweets sobre Adrian, se cometen a través de las redes sociales, y hacia la lentitud de una justicia que va por detrás de los avances tecnológicos.

Al final de la entrevista Galiacho pregunta a Hinojosa si alguien de los movimientos antitaurinos se ha puesto en contacto con él. Hinojosa contesta que no, y el periodista sentencia: “Pues ya está dicho todo”. También se escucha: “Si es que está clarísimo”.

Tras la entrevista Casado introduce un nuevo aspecto del asunto, pregunta sobre la presencia de menores en las plazas. Los tres periodistas contestan que es un debate innecesario porque no hay ningún problema, insisten en que es una decisión de los padres a quienes no se les puede decir cómo educar a sus hijos.

La abogada apunta que es respetable que haya sectores de la población que opinen que se trata de un acto cruento y que aunque sea un acto voluntario el Estado debería velar por los intereses de los menores. Galiacho contesta que el Estado no vela ni por las amenazas y los insultos... Grau explica que hay niños que no soportan ver como se despellejan conejos y que tampoco querrían ir a una corrida de toros, pero que hay otros que sí tienen ese nivel de tolerancia. Los tres periodistas insisten en que es decisión de los padres y en que el Estado no debería meterse. Gris lo compara con la regulación sobre las películas que no son recomendadas para menores de edad, e insiste en que los toros es un espectáculo lo suficientemente violento como para que no lo vean menores.

El programa saca al final del debate un tweet de la presidenta de PACMA, Silvia Barquero, que dice: *“No entiendo que un comentario en redes sea noticia, insultos y amenazas los soportamos muchos a diario. Basta ya de manipulación taurina”*.

A continuación el presentador dice que hay mensajes que no están de acuerdo con la presidenta de PACMA y lee tres tweets que lanzan mensajes de cariño a Adrian. El bloque se cierra con un comentario de opinión de Fernando Ónega.

2. Para conocer la versión de todas las partes implicadas en este proceso y determinar el grado de responsabilidad de cada una de ellas, el CdI se dirige a la



Consejo de Informativos

directora de *La Mañana*, Elena Sánchez, al director de programas de actualidad, Ramón Cambor, y a la presentadora y editora, María Casado. Ninguno de los tres profesionales contesta a las siguientes preguntas:

¿Cuántos mensajes de internautas distintos se colgaron en las redes atacando al niño Adrián?

¿Hizo el programa alguna investigación para saber si fueron más de dos, como aparentan las imágenes?

¿Por qué en el debate no se alude a la multitud de mensajes de anti taurinos con la etiqueta "#adriantevasacurar" que también circularon por las redes?

¿Quién decide centrar la polémica entre taurinos y anti taurinos?

¿Intentó el programa recabar la opinión de algún experto en violencia en las redes sociales para incluirlo en el debate o exponer sus conocimientos?

¿Por qué no se dio oportunidad de defensa a los anti taurinos? ¿Se puso en contacto el programa con alguna asociación de antitaurinos para conocer su opinión sobre estos twits?

En varias ocasiones durante el debate se alude a un twit de la presidenta de PACMA relacionado con los insultos que se vierten en las redes sociales. Algunos contertulios se refieren a dicho twit con sorna: "Uy, dice, a mí también me insultan". ¿El programa se puso en contacto con Silvia Barquero para conseguir su opinión?

Te agradecemos una contestación lo antes posible.

Un saludo

3. Este Consejo también se pone en contacto con la presidenta de PACMA, Silvia Barquero, para saber si *La Mañana* les ofreció la posibilidad de participar en el debate, de ser entrevistados o de dar su opinión de alguna forma. Barquero explica que el programa ofreció al partido animalista la oportunidad de intervenir en la mesa, pero que no pudieron hacerlo porque tanto ella como la otra persona que trabaja como portavoz de la formación estaban de viaje en el extranjero.

Durante la conversación telefónica con el Cdi, PACMA agradece a *La Mañana* la invitación porque siempre es, dice, muy positivo. Sin embargo, Barquero expresa que tienen la sensación de que cuando se les da la oportunidad de participar en el programa se hace con la intención de que sean desacreditados y criminalizados públicamente, más que con el objetivo de que puedan expresar su visión del tema.

Añade que cuando acude a estas mesas de debate se le interrumpe continuamente y se siente acosada, porque suelen estar, insiste, descompensadas.

4. El Cdi comprueba que, tal y como señalaba la denuncia recibida, Silvia Barquero publicó otro tweet sobre el tema que no fue recogido en el programa:

“Estas lindezas son de ayer mismo. Y no se hace noticia de ello. Violencia, maltrato y manipulación taurinas.”

“Sois asquerosos, con esas hojas mal gastadas haríamos múltiples taparrabos para los niños del pueblo africano”.

“Bienvenidos al instagram de la más zorra de España, pasen y disfruten”

@silviabarquero os tenía que haber aparecido un negro y haberos robado todo hasta las bragas, putilla”

Tampoco se emiten otros mensajes que planteaban una visión más amplia del debate y que sugieren que se está utilizando a un menor de edad para reforzar el sector y el punto de vista taurino:

“El poder de los taurinos es aún muy grande y por mantener el chiringuito se aprovechan del sufrimiento de un niño”

5. El Consejo de Informativos revisa las informaciones que sobre el tema ofrecieron los Telediarios e informativos territoriales de TVE. Se emitieron colas y piezas desde el día 8 de octubre hasta varias jornadas después. En las informaciones se evita criminalizar al movimiento antitaurino y se utiliza un tono más neutro y conciliador. De hecho, en una de ellas el texto señala: “La cuestión no es toros sí o toros no, dicen los abogados, sino el respeto a la ley. Muchos animalistas y antitaurinos han querido lanzar hoy un mensaje muy diferente a Adrian y han convertido esta etiqueta en lo más comentado del día: Adriántevasacurar”.

El Estatuto de Información de la Corporación RTVE establece en su artículo 8:

Art.8. Los profesionales de la información audiovisual tienen el deber de ofrecer a la sociedad información de relevancia pública con veracidad, objetividad, imparcialidad... En su trabajo están obligados a cumplir los deberes que comporta el servicio público y, especialmente, distinguirán y separarán la información de la opinión; y facilitarán el debate democrático y la libre expresión de las opiniones.

En su artículo 9 establece:

Art. 9.1. Observarán siempre una clara distinción entre los hechos y las opiniones, evitando toda confusión entre ambas cosas, así como la difusión de conjeturas y rumores sin especificar claramente su condición de tales.

Art. 9.2. Difundirán únicamente informaciones fundamentadas. Las informaciones deberán ser contrastadas con un número suficiente de fuentes. Evitarán afirmaciones o datos imprecisos y sin base suficiente que puedan lesionar o menospreciar la dignidad de las personas, el derecho a su propia imagen...

Art.9.3. Contextualizarán las causas y consecuencias de los acontecimientos a través de las opiniones de protagonistas, testigos, expertos y autoridades, con representación de todos los puntos de vista posibles.

Art. 9.15 Tratarán con especial cuidado toda información que afecte a menores, evitando difundir su identificación e imagen cuando aparecen como víctimas, testigos o inculpadados en causas criminales, sobre todo en asuntos de especial trascendencia social, como es el caso de los delitos sexuales.

Art.9.17 Evitarán cualquier manifestación que incite a la violencia y expresiones o testimonios vejatorios o lesivos para la condición personal de los individuos y su integridad física y moral.

Sobre el deber de diferenciar claramente la información de la opinión el Manual de Estilo de la CRTVE dice:

1.1.2. Información y opinión. Espacios de opinión

Opinión e información deben estar claramente delimitadas. Se observará siempre una clara distinción entre los hechos y las opiniones, evitando toda confusión entre ambas cosas, así como la difusión de conjeturas y rumores sin especificar claramente su condición de tales. Todas las opiniones y valoraciones que ofrezca RTVE deben estar claramente identificadas y diferenciadas del relato de los hechos. Este criterio es aplicable no solo a los espacios puramente informativos sino a todos aquellos en los que participen espectadores, oyentes y/o usuarios de medios interactivos.

La Corporación RTVE y sus profesionales no adoptarán posicionamiento ideológico más allá de la defensa de los valores constitucionales.

Acerca de la exigencia de ofrecer únicamente datos fundamentados, el Manual habla de la necesidad de contrastar las informaciones para no lesionar la dignidad de las personas:

1.1.4. Fuentes informativas y credibilidad

RTVE difundirá únicamente informaciones fundamentadas. Las informaciones deberán ser contrastadas con un número suficiente de fuentes.

RTVE evitará difundir afirmaciones o datos imprecisos y sin base suficiente que puedan lesionar o menoscabar la dignidad de las personas y el derecho a su propia imagen o provocar daño o descrédito injustificado a instituciones públicas y privadas, así como la utilización de expresiones o calificativos injuriosos.

El Manual de Estilo también señala la necesidad de evitar a los menores situaciones de angustia o estrés que puedan ser causados por su participación en programas de televisión. Se recomienda ser extremadamente cuidadosos en situaciones como la enfermedad cuando el equilibrio físico o mental, así como la intimidad, puedan verse afectados:

5.2.5. Participación de los menores en los contenidos de radio, televisión y servicios conexos, interactivos y de información en línea.

e) Con la finalidad de garantizar y preservar el desarrollo físico, mental y moral de los menores de edad, los responsables de los programas deben evitar, en la participación de los menores de edad, la dramatización y banalización de conductas prohibidas por la legislación vigente y susceptibles de vulnerar los derechos de las personas reconocidos en la Constitución española. Asimismo, es necesario rehuir de situaciones que puedan causar a los menores de edad, entre otros, estados de agotamiento, estrés, miedo, angustia o crisis. En los casos en los que la participación de los menores de edad se realice en emisiones en directo, los presentadores de dichos programas deberán tener la capacidad de evitar y reconducir la posible existencia de las mencionadas situaciones.

f) Los responsables de los programas deben ser extremadamente cuidadosos y, aunque se cuente con el previo consentimiento, no recurrir a la participación de menores de edad inmersos en situaciones especialmente sensibles y traumáticas, como malos tratos, enfermedades, desestructuración familiar, etc. Deben evitarse situaciones en las que, a pesar de contar con el previo consentimiento, se ponga en peligro a los menores de edad, se vean afectados su equilibrio físico y psíquico, y su intimidad.

El Manual dedica, además, un apartado a hablar de la violencia con animales:

5.9. Violencia con animales

***Imágenes evitables para los niños.** Los niños pueden ver con angustia la violencia ejercida sobre animales por lo que debemos evitársela por todos los medios. En las escenas de caza y las de la matanza doméstica de animales para la alimentación se deben evitar los aspectos más sangrientos, de manera que no se vea ni oiga el sufrimiento de los sacrificados.*

CONCLUSIONES

1. El Consejo de Informativos considera que el programa *La Mañana* quebranta varias normas deontológicas que como servicio público debe cumplir TVE.

Durante el espacio en el que se abordan los tweets dirigidos a Adrián se ofrecen siete mensajes insultantes procedentes de twitteros antitaurinos y se minimizan aquellos que también proceden de personas animalistas que utilizan un tono respetuoso y conciliador.

La opinión sobre la tauromaquia que expresan los participantes en la mesa de debate y el lenguaje con el que la expresan tampoco es equilibrada. Tres de ellos defienden la tauromaquia y sólo una participante manifiesta una opinión distinta y algo más moderada. El lenguaje con el que se expresan no es el adecuado para una mesa de debate de un medio público, llegan a pronunciar calificativos injuriosos como “gentuza” y “basura”. Este sesgo en la difusión de tweets y en las manifestaciones de los tertulianos incita a la violencia y veja la dignidad de las personas a las que se refieren incumpliendo gravemente las obligaciones que como servicio público tiene encomendadas RTVE.

2. Dos de los periodistas que intervienen se refieren a la autora de uno de los tweets como “enferma mental”. El CdI insiste en la obligación de evitar informaciones insuficientemente contrastadas que puedan lesionar la dignidad de las personas a las que se refieren.

3. El enfoque que desde un principio adquiere el debate es deficiente, según este Consejo. Una de las tertulianas, Beatriz Gris, intenta abordar la dificultad de perseguir delitos que violan derechos fundamentales y que se cometen a través de las redes sociales. En cambio, los otros tres participantes insisten en criminalizar el movimiento animalista.

4. Este Consejo echa de menos la participación en el programa de expertos y autoridades que puedan aportar sus conocimientos sobre violencia en las redes sociales. El Cdi es consciente de que el programa contactó con los portavoces de PACMA para que se expresaran en el debate y rechazaron esa invitación. A pesar de ello, sigue siendo imprescindible la intervención de alguna asociación animalista así como taurina que aportase de una manera sensata su opinión sobre lo sucedido.

5. El Consejo de Informativos quiere recordar las pautas que, sobre la participación de menores en las noticias, dan tanto el Estatuto de Informativos como el Manual de Estilo de RTVE. Ambos documentos recomiendan evitar la participación de menores en noticias, cuando esto pudiese causarles algún perjuicio. Si bien es cierto que en el caso de Adrián era muy complicado saber que la grabación y difusión de la participación del menor en el espectáculo taurino iba a ocasionar los citados insultos, también lo es que el tratamiento que se da al tema en el programa ahonda en la lesión que los tweets hubiesen podido producir en el niño. *La Mañana* aviva el enfrentamiento entre taurinos y antitaurinos en lugar de fomentar el diálogo y la convivencia de ambas opciones.

6. El Cdi quiere, además, añadir que el Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas se ha pronunciado partidario de prohibir la participación de los menores en los espectáculos taurinos, ya sea como toreros o como meros espectadores.

Este Consejo concluye que el programa *La Mañana* alimenta el enfrentamiento entre el sector de la tauromaquia y los colectivos animalistas, llegando a usar información sesgada, además de un lenguaje vejatorio, e instrumentalizando a un menor enfermo de cáncer.

LA JEFA DE ECONOMÍA, INVITADA DE IBERIA EN TOKIO

El 19 de octubre de 2016 el TD1 emitió una pieza sobre la reanudación de vuelos España-Japón de la compañía aérea Iberia. Para elaborar dicha información los SSII de TVE aceptaron la invitación de Iberia para desplazar a Tokio un equipo ENG durante una semana. La jefa del área de Economía de los TDs, Cecilia Gómez Salcedo, fue designada para realizar la cobertura.

El Cdi decidió analizar el contenido de la pieza emitida y las características del viaje para ver si entran en contradicción con las normas del Estatuto de la Información y el Manual de Estilo de RTVE, siguiendo así lo regulado en el art. 58 del Estatuto de la Información: *"Los consejos de informativos podrán poner en marcha el proceso de responsabilidad deontológica por propia iniciativa o a instancia de un profesional de la información audiovisual. El Consejo oirá en primer lugar a los profesionales o responsables editoriales a los que se les atribuya la vulneración de las normas deontológicas y recabará luego la información que considere conveniente a efectos de emitir el correspondiente informe"*.

En cumplimiento de dicho artículo, el Cdi dirigió las siguientes preguntas a la directora de contenidos de PP.II, Carmen Sastre y al director de informativos diarios, José Gilgado:

- ¿Por qué se aceptó la invitación de Iberia?
- ¿Quién tomó la decisión de aceptarla?
- ¿En base a qué criterios profesionales resultó elegida Cecilia Gómez Salcedo para elaborar la información? ¿Por qué se decidió que era ella la persona idónea para desarrollar ese trabajo?
- ¿Cuántas informaciones se han emitido sobre la recuperación del vuelo Madrid-Tokio de la compañía Iberia?
- ¿Puso alguna condición la compañía Iberia sobre los contenidos de la información?
¿Puso alguna condición TVE?

Con fecha 21/11/2016 el Cdi recibió la siguiente contestación de José Gilgado:

"Señores del consejo no es serio que pregunten por un viaje y dejen pasar de largo tantos otros. Si quieren abrimos una reflexión general sobre las invitaciones de empresas, empezando por algunas de las que han disfrutado los propios miembros del consejo en ocasiones actuales o pasadas. Personalmente creo que no este tipo de



viajes puede y debe aceptarse cuando no implica condición alguna sobre el contenido y este es el caso. Al cabo del año nos invitan a viajar con ellos instituciones y empresas de todo tipo. Nunca se ha aceptado ninguna condición previa. Este es el caso. Es la primera vez que además ustedes preguntan sobre la idoneidad de un redactor. Nunca lo han hecho con otros. Les recuerdo que representan ustedes a los redactores, también a Cecilia"

INFORMACIÓN EMITIDA POR EL TD1 19/10/2016

Entradilla:

Iberia reanuda los vuelos directos a Japón, después de 18 años. La ruta Madrid-Tokio es la más larga de toda su red, casi 11.200 kilómetros de recorrido. El vuelo inaugural ha aterrizado esta mañana en la capital nipona... 15 minutos antes de lo previsto.

Pieza:

"Pues estamos de viaje de novios"

"ir a ver a mis padres"

"Por trabajo"

Turismo, trabajo o negocio. El primer vuelo directo a Tokio vállenlo, muchos españoles y algún japonés.

"Sí, para volver a casa"

"Vivimos en las Palmas de Gran Canaria"

Iberia ha elegido para esta ruta el air bus 330200, el avión más moderno de su flota.

Cecilia Gómez Salcedo: "Cerca de trece horas dura este vuelo directo entre Madrid y Tokio. Supone un ahorro de tiempo considerable, porque no hay escalas ni trasbordos. Además aquí dentro el tiempo pasa volando".

Jorge Vilar/ Comandante: "Yo hice este vuelo hace 25 años y teníamos que parar para repostar combustible en Moscú y tardábamos unas 16 horas, con lo cual hoy tardaremos casi cuatro horas menos".

La ruta con Japón arranca con tres vuelos de ida y vuelta semanales, personal y menú de las dos nacionalidades y vocación de ampliar la frecuencia en el futuro.

Luis Gallego/Presidente de Iberia: “Queremos lanzar destinos asiáticos, empezamos en junio con destino Shangai y ahora recuperamos Tokio, que dejamos de volarla hace 18 años”.

600.000 japoneses visitaron España en 2015. Con este vuelo directo se espera incrementar el intercambio comercial, cultural y de turismo de calidad.

CONSIDERACIONES

- **Posibles gastos para TVE.** El Cdl no ha tenido acceso a las condiciones en que se concretó la invitación de Iberia a un equipo de TVE. Por tanto, consideramos que el acuerdo establecido entre ambas empresas fue el habitual en estos casos: el anfitrión paga el transporte y alojamiento de los trabajadores desplazados, mientras TVE corre con los gastos correspondientes de dietas (en este caso internacionales, de algo más de 80 euros al día) para cada miembro del equipo a fin de costear comidas y cenas, más taxis, etc... La invitación, por tanto, significa que el viaje haya sido totalmente gratis para la empresa.
- **Responsabilidad de los directivos de TVE.** Hemos decidido analizar el presente caso de invitación porque Cecilia Gómez Salcedo **NO** es una redactora más del área de Economía de los TDs, es la Jefa del área, con estatuto de directivo y, por lo tanto, parte de la dirección de los SS.II. Es decir, suya es en gran parte la responsabilidad de decidir si un acontecimiento tiene interés informativo como para aceptar la invitación de una empresa, en este caso Iberia. Es ella la que promueve el viaje ante sus superiores y la que propone quién (en este caso consideramos que se auto propone) realiza el trabajo: una pieza de minuto y medio que emite el TD1 del 19/10/2016. Se trata de una noticia rodada en el viaje de ida sin salir de la cabina del avión.
- **Utilización de viajes de trabajo como recompensa.** Este tipo de invitaciones, dado el actual momento de recorte presupuestario por el que atraviesa la Corporación, supone a efectos prácticos un estímulo laboral para la redacción. Así parece que lo entienden también los responsables de informativos, que aparentemente los utilizan para premiar o incentivar a determinados redactores o, como en este caso, auto adjudicarse viajes “lowcost” para la empresa. Como admite el director de informativos diarios José Gilgado, son bastante habituales: *“Al cabo del año nos invitan a viajar con ellos instituciones y empresas de todo tipo.”*

CONCLUSIONES

- **Publicidad o información.** El Estatuto de Información de la Corporación RTVE establece para los profesionales como principio deontológico en su art.9. 9. 10 y11: *"No aceptarán retribuciones, gratificaciones o regalos de terceros que pudieran buscar promover, orientar, influir o difundir informaciones u opiniones. "No aceptarán viajes pagados por las fuentes informativas cuando dicha circunstancia pueda afectar a la imparcialidad de la información." "Evitarán la difusión de publicidad encubierta que empresas, particulares o instituciones pretendan hacer pasar como informaciones"*.

En este sentido, si a veces es difícil deslindar publicidad de información, este es un caso de una claridad meridiana. Iberia es una compañía privada de primer nivel y podría considerarse novedosa la reapertura de un nuevo trayecto de larga distancia con Extremo Oriente (aunque podría discutirse si el interés general del tema merece el coste del desplazamiento de un equipo completo del telediario a Tokio). Aceptar pues la invitación de Iberia entraría dentro de lo razonable siempre que se cumpliera con el requisito de hacer información, no publicidad.

- **Publicidad.** Analizada la pieza emitida por el TD1 podemos concluir que su contenido se ajustaba más al de un mensaje promocional de la nueva línea aérea que a una información de interés público: *"Iberia ha elegido (...) el avión más moderno de su flota", "aquí dentro el tiempo pasa volando", "vocación de ampliar la frecuencia -de vuelos- en un futuro", "se espera incrementar el intercambio comercial, cultural y de turismo de calidad"*. Aceptando que la empresa anfitriona no impusiera condiciones sobre el contenido de dicha noticia, el resultado final fue minuto y medio en el que tenían más peso los conceptos publicitarios que los informativos y en horario de máxima audiencia, dentro de un telediario.
- **Regalo.** El Consejo considera que invertir una semana de trabajo para elaborar una pieza de minuto y medio en el informativo (grabada el primer día durante el vuelo) no entra dentro de lo razonable. La invitación de Iberia se convierte así en un regalo que se auto adjudica la jefa del área de Economía. Desde esta óptica, el CdI contempla con preocupación cómo aceptar este tipo de ofertas-obsequio puede conducir a malas prácticas profesionales y derivar en un abuso del

cargo. Es indicativo que una invitación anterior de Iberia, similar a la de Tokio, en esta ocasión a Shanghái, fue cubierta por otra persona de confianza de Gómez Salcedo: una de sus adjuntas en el área de Economía.

- **Manual de Estilo:** El Cdi cree necesario recordar a los responsables de informativos ciertas normas del Manual de Estilo de RTVE sobre los límites en las relaciones de los profesionales de la corporación con marcas y empresas:

***“Regalos:** Los profesionales de RTVE no aceptarán retribuciones, gratificaciones o regalos de terceros, fuera de las atenciones de escaso valor consideradas comúnmente como expresión de cortesía, que pudieran buscar promover, orientar, influir o difundir informaciones u opiniones.*

***A gastos pagados:** No se aceptarán viajes pagados por las fuentes informativas cuando dicha circunstancia pueda afectar a la imparcialidad de la información.*

***Información con efecto publicitario:** Una información puede tener efectos directos en la evaluación positiva o negativa de una marca, por lo que nuestra obligación será evitar la aparición de logos reconocibles salvo que esté plenamente justificada por el interés informativo sobre un hecho, sea este positivo o negativo para la marca en cuestión.*

***Publicidad encubierta:** Se evitará la difusión de publicidad encubierta que empresas, instituciones o particulares pretendan hacer pasar por informaciones”.*

LENGUAJE OFICIALISTA: TELEDIARIOS Y NODO

El presente informe tiene como objeto analizar el uso que en ocasiones hacen los actuales telediarios del lenguaje oficialista, en el sentido que apunta la primera definición de la RAE sobre “oficialismo”: *“Aceptación por principio de lo que establece el poder oficial”*. Nos referimos pues al lenguaje perteneciente o relativo a lo oficial y que estilísticamente es la máxima expresión de lo gubernamental, lo que aprueba la autoridad competente.

Hemos seleccionado tres ejemplos representativos de noticias tratadas en los telediarios desde una óptica institucional, amable con el poder: la visita al rey Felipe VI de un alto cargo del Vaticano, cardenal Pietro Parolin (11/10/2016); la jura como presidente de Gobierno de Mariano Rajoy (31/10/2016) y la toma de posesión de algunos de sus ministros (4/11/2016).

En este informe también reproducimos los textos de dos noticias del NODO sobre las tomas de posesión de anteriores presidentes de gobiernos de Franco, elegidas como ejemplo de relato frío y oficial, donde el redactor es mero amanuense del poder y no desliza ningún adjetivo ni describe ninguna situación que pueda molestar ni poner en alerta o inquietar a sus superiores.

A todos los efectos usamos el NODO como elemento comparativo por ser el noticiario oficialista de referencia en el campo audiovisual español y estar lo suficientemente próximo en el tiempo para poder establecer semejanzas con tratamientos informativos del telediario.

Aportamos también un ejemplo de modelo narrativo que consideramos adecuado para tratar actos institucionales, como es la toma de posesión de un presidente del gobierno. Para ello, hemos elegido la información emitida por el telediario segunda edición del sábado 12/04/2008, cuando José Luis Rodríguez Zapatero prometió ante los reyes por segunda vez su cargo al frente del gobierno. Entonces los telediarios de TVE eran referencia internacional de calidad y líderes de audiencia, con una media de 2.749.000 mil seguidores de lunes a domingo y una cuota de pantalla del 20,5.



TEXTOS SELECCIONADOS DE LOS TELEDIARIOS

(1) VISITA DEL CARDENAL PAROLIN AL REY (11/10/2016)

El cardenal Parolin ha sido recibido en Zarzuela por el rey Felipe VI y en Moncloa, por el presidente del gobierno en funciones. El secretario de estado de la santa Sede ha trasladado a Mariano Rajoy que el Vaticano sigue con atención la situación en España, y que espera que haya pronto gobierno...

PIETRO PAROLIN/SECRETARIO DE ESTADO DE LA SANTA SEDE

En Zarzuela, antes de la audiencia real, a preguntas de los periodistas, el Secretario de Estado Vaticano se ha referido a la posibilidad de que el Papa Francisco visite España...

PIETRO PAROLIN/SECRETARIO DE ESTADO DE LA SANTA SEDE

"Eso no lo sé. Todavía no está previsto, creo, ningún viaje a España, pero todo es posible, para los que tienen fe".

El cardenal Pietro Parolín ha venido invitado por la Conferencia Episcopal para participar en un Simposio de homenaje a Pablo VI

(2) TOMA DE POSESIÓN DE MARIANO RAJOY COMO PRESIDENTE DEL GOBIERNO TD2 31/10/2016

"10 meses le ha costado a Mariano Rajoy dar estos 10 pasos. Es el primer presidente que jura ante el rey Felipe

RAJOY: "Juro cumplir fielmente las obligaciones del cargo de presidente del Gobierno, con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución así como mantener en secreto las deliberaciones del Consejo de ministros"

Ha elegido la fórmula tradicional con un crucifijo en la mesa. Bajo su mano derecha el Capítulo cuarto de la Constitución... Bajo la Izquierda una Biblia que perteneció a Carlos IV abierta por el libro de Los Números. El Ministro de Justicia en Funciones ha sido el encargado de dar fe de la Toma de Posesión

En la Sala estaban representados todos los poderes del Estado. El legislativo con los presidentes del Congreso y del Senado y el judicial con los presidentes del Tribunal Constitucional y el Supremo.



Consejo de Informativos

(GRAFISMO) El acto empezaba con la lectura del nombramiento publicado en el Boletín Oficial del Estado.

VOZ EN OFF: "se nombra presidente del Gobierno a Mariano Rajoy Brey"

Y terminaba con el saludo de Don Felipe a Mariano Rajoy. Ambos han intercambiado unas palabras antes de posar frente a la prensa. El presidente del Gobierno ha reafirmado en Twitter su compromiso de responsabilidad y lealtad con España".

(3)TOMA DE POSESIÓN DE MINISTROS DEL GOBIERNO RAJOY. TD2 4/11/2016

El nuevo titular de energía, turismo y agenda digital, Álvaro Nadal, ha dicho en su toma de posesión que este ministerio tiene mucho que aportar en el actual modelo económico. Y ha elogiado a sus antecesores que al suprimir el déficit tarifario evitaron una subida del 42% en la factura de la luz.

VTR ÁLVARO NADAL/MINISTRO DE ENERGÍA, TURISMO Y AGENDA DIGITAL: "Este ministerio evitó el secuestro de la economía española y una subida espectacular de los precios de la energía y un deterioro sustancial de nuestra competitividad"

De manos de sus dos antecesores en el cargo ha recibido su cartera Íñigo de la Serna. El ministro de Fomento dice que es pronto para comentar desafíos, pero se compromete a trabajar por la eficacia y eficiencia de los recursos públicos

VTR ÍÑIGO DE LA SERNA/MTRO FOMENTO

Entre los que repiten, Montoro seguirá poniendo los números a las grandes cuentas del Estado... Y de Guindos defendiéndolas ante Bruselas.

Fátima Báñez trabajará para asegurar las pensiones y sobre todo para mantener el ritmo de creación de empleo, que crece al 3%, tras bajar el paro en su etapa anterior en 700 mil personas, y la tasa de desempleo de casi el 27 al 18,9%.

... Abrir nuevos mercados a nuestros productos y preservar las cuotas de pesca serán prioridades para García Tejerina.

TEXTOS SELECCIONADOS DEL NODO

(1)NODO GOBIERNO FRANCO JURA ARIAS NAVARRO. NOT N 1617B

"En el palacio de El Pardo se celebró la ceremonia de la jura de su cargo por el nuevo presidente del gobierno don Carlos Arias Navarro, quien a su llegada cumplimentó a la esposa del caudillo, doña Carmen Polo de Franco.



Consejo de Informativos

Al acto, que tuvo lugar en el despacho de su excelencia el jefe del estado, asistieron, además del generalísimo, los jefes de sus casas civil y militar y los miembros del consejo del reino, cuyo presidente, don Alejandro Rodríguez de Valcárcel tomó el juramento.

Terminada la ceremonia don Carlos Arias Navarro saludó cordialmente a su excelencia.

El nuevo presidente del gobierno tiene un dilatado historial al servicio de la patria que se inició a los años 40, como gobernador civil y jefe provincial del movimiento de varias provincias españolas primero, y como director general de seguridad más tarde.

En 1965 fue nombrado alcalde de Madrid, cargo en el que realizó una eficaz labor de modernización de una ciudad que crecía vertiginosamente y planteaba serios problemas de circulación y urbanismo, problemas de los que el señor Arias Navarro siempre mantuvo informada a la opinión pública.

Buena prueba de ese crecimiento es que durante su mandato Madrid alcanzó los tres millones de habitantes. Aquí le vemos apadrinando a la niña que hizo trimillonaria a la capital de España.

Una de sus muchas realizaciones fue la inauguración del teleférico que une el Paseo de Rosales con la Casa de Campo, el Parque de Atracciones y el nuevo Zoo, también realizaciones suyas.

Viajando sobre el Manzanares pudo contemplar esta panorámica hasta entonces inédita de un Madrid que él contribuyó poderosamente a transformar, dotándolo cada año de un nuevo parque.

Finalmente, el 11 de junio de 1973, fue nombrado ministro de la gobernación, cargo desde el que ha sido elevado al de presidente del Gobierno tras la muerte del almirante don Luis Carrero Blanco.”

(2) NODO GOBIERNO FRANCO JURA CARRERO BLANCO NOT N 1589ª

“En el Palacio de El Pardo y en presencia de su excelencia el Jefe del Estado, tuvo lugar la solemne ceremonia de juramento de su cargo por el nuevo presidente del gobierno almirante Don Luis Carrero Blanco.

Asistieron al acto, además del caudillo, los miembros del Consejo del Reino, jefes de las casas civil y militar de su excelencia y ayudantes de campo.



Consejo de Informativos

La toma del juramento se celebró en el despacho del generalísimo donde los asistentes al acto cumplieron previamente al caudillo.

Luego ante un crucifijo y sobre los santos evangelios, el almirante don Luis Carrero Blanco procedió a la jura de su cargo”.

TEXTO TDFS 2: 12/04/2008.

TOMA DE POSESIÓN DE RODRÍGUEZ ZAPATERO. SEGUNDO MANDATO

Entradilla de la presentadora:

“Con la mano sobre la Constitución, José Luis Rodríguez Zapatero ha prometido hoy ante el rey su cargo como presidente del gobierno. Lo ha hecho en torno a las 10:00 de la mañana, con el ministro de Justicia como notario mayor del reino.”

TOTAL DE JURAMENTO DE ZAPATERO:

“Prometo por mi conciencia y honor cumplir fielmente con las obligaciones del cargo de presidente del gobierno, con lealtad al rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado, así como mantener el secreto de las deliberaciones del Consejo de Ministros”

Información en “colas”:

“Enseguida Zapatero ha recibido las felicitaciones de los reyes y de los demás asistentes al acto, todos representantes de las principales instituciones del Estado. Ha hablado un buen rato con el presidente del Supremo y de CGPJ, que tenía que renovarse hace un año y medio. El jefe del gobierno ha comentado con Francisco José Hernando los últimos fallos judiciales relacionados con el caso de la niña Mariluz y el asesinato machista del jueves pasado en Guadalajara. A la conversación se ha unido el rey al que después en privado Zapatero ha comunicado los nombres de sus ministros y los cambios en la estructura de su nuevo gobierno”

A esta información le siguen piezas explicativas de la nueva composición del gobierno socialista.

CONCLUSIONES

Salvando las distancias tecnológicas (más de medio siglo) que separan a los actuales telediarios del boletín del régimen franquista, hemos encontrado las siguientes similitudes de estilo entre los ejemplos analizados en ambos medios:

- (1) **Se resaltan sólo los aspectos positivos de los nuevos cargos, exagerándolos incluso.** Es el caso Arias Navarro, protagonista absoluto de la transformación de Madrid para el NODO: *“En 1965 fue nombrado alcalde de Madrid, cargo en el que realizó una eficaz labor de modernización de una ciudad que crecía vertiginosamente”. “Una de sus muchas realizaciones fue la inauguración del teleférico que une el Paseo de Rosales con la Casa de Campo, el Parque de Atracciones y el nuevo Zoo, también realizaciones suyas.”*

En el Telediario: Fátima Báñez *“trabajaré para asegurar las pensiones y sobre todo para mantener el ritmo de creación de empleo, que crece al 3%, tras bajar el paro en su etapa anterior en 700 mil personas, y la tasa de desempleo de casi el 27 al 18,9%.*

De Álvaro Nadal, el nuevo ministro de energía, se destacan sus elogiosas declaraciones: *“Este ministerio evitó el secuestro de la economía española y una subida espectacular de los precios de la energía y un deterioro sustancial de nuestra competitividad”.*

- (2) **Falta de contexto.** El NODO en las noticias de tomas de posesión de los presidentes de gobierno no hace la menor referencia al panorama político, social y económico que heredan, ningún dato da contexto a la información. Tampoco lo hace el telediario en la jura de Mariano Rajoy, que lo máximo que dice es: *“El presidente del Gobierno ha reafirmado en Twitter su compromiso de responsabilidad y lealtad con España”.*

- (3) **Aparente asepsia.** En ambos casos, NODO y telediario hacen relatos lineales, se limitan a enumerar la sucesión de escenas que integran un acto oficial con la pretensión de transmitir asepsia institucional. Dice el telediario: *“En la Sala estaban representados todos los poderes del Estado. El legislativo con los presidentes del Congreso y del Senado y el judicial con los presidentes del Tribunal Constitucional y el Supremo”.* En el NODO: *“Asistieron al acto, además del caudillo, los miembros del Consejo del Reino, jefes de las casas civil y militar de su excelencia y ayudantes de campo.”*

- (4) **Liturgia católica.** En las noticias de las juras de los presidentes Carrero Blanco y Mariano Rajoy se pone el foco en la liturgia. Ambas dan mucha importancia y subrayan la trascendencia casi sagrada de un acto civil, como es la investidura de un presidente del gobierno. Apenas hay diferencias entre la toma de posesión de Carrero Blanco (en la España católica de Franco, entonces “democracia orgánica”) y la España actual, aconfesional y “democracia parlamentaria”. Los guiones del NODO y el telediario son, en este sentido, muy parecidos:

En el caso de Carrero Blanco, el NODO habla de *“solemne ceremonia de juramento (...) ante un crucifijo y sobre los santos evangelios”*.

El telediario destaca que Mariano Rajoy *“ha elegido la fórmula tradicional con un crucifijo en la mesa. Bajo su mano derecha el Capítulo cuarto de la Constitución... Bajo la Izquierda una Biblia que perteneció a Carlos IV abierta por el libro de Los Números.”*

(5) Relatos huecos. Preocupados por describir la solemnidad y pompa de los actos oficiales, tanto el NODO como el telediario olvidan dar contenido de interés general en las informaciones. Sucede, además de en los actos de toma de posesión de los presidentes de gobierno, con la noticia de la visita del cardenal Parolin a España:

“En Zarzuela, antes de la audiencia real, a preguntas de los periodistas, el Secretario de Estado Vaticano se ha referido a la posibilidad de que el Papa Francisco visite España...”

PIETRO PAROLIN/SECRETARIO DE ESTADO DE LA SANTA SEDE: “Eso no lo sé. Todavía no está previsto, creo, ningún viaje a España, pero todo es posible, para los que tienen fe”.

El cardenal Pietro Parolín ha venido invitado por la Conferencia Episcopal para participar en un Simposio de homenaje a Pablo VI”.

La noticia está vacía de contenido. Aunque contesta a los tradicionales “qué, quién, cómo y cuándo”, no da ninguna pista del “por qué” y resulta difícil entender qué la hace interesante para estar dentro de un telediario.

(6) Modelo. Consideramos ejemplo de tratamiento actual y moderno, aplicado a las necesidades informativas de algo tan institucional como es la toma de posesión de un presidente de gobierno, lo emitido el sábado 12/04/2008 por la segunda edición del telediario sobre la asunción del cargo de José Luis Rodríguez Zapatero en su segundo mandato al frente del gobierno.

En este caso la noticia solventa ágilmente los formulismos:

“Con la mano sobre la Constitución, José Luis Rodríguez Zapatero ha prometido hoy ante el rey su cargo como presidente del gobierno. Lo ha hecho en torno a las 10:00 de la mañana, con el ministro de Justicia como notario mayor del reino.” + TOTAL DEL JURAMENTO DE ZAPATERO + “Enseguida Zapatero ha recibido las felicitaciones de los reyes y de los demás asistentes al acto, todos representantes de las principales instituciones del Estado.”

En el resto de la información se aporta contenido al acto formal:

“Ha hablado un buen rato con el presidente del Supremo y de CGPJ, que tenía que renovarse hace un año y medio. El jefe del gobierno ha comentado con Francisco José Hernando los últimos fallos judiciales relacionados con el caso de la niña Mariluz y el asesinato machista del jueves pasado en Guadalajara. A la conversación se ha unido el rey al que después en privado Zapatero ha comunicado los nombres de sus ministros y los cambios en la estructura de su nuevo gobierno”.

Se puede, pues, hacer una narración informativa sin que exista contagio de envaramiento, ostentación o solemnidad. El acto puede ser oficial, la información periodística no debe serlo y debe contrarrestar la inercia de repetir el lenguaje y las formas que usa el poder.

Según hace constar el Manual de Estilo de la CRTVE en sus directrices para los profesionales de TVE 2.2.3 sobre la obligación de ofrecer una información adaptada al medio: ***“La obligación de ofrecer una información veraz no implica calcar el lenguaje ni las formas de expresión de determinados colectivos, ni abusar del lenguaje neutro y de las palabras largas, complicadas y vacías”.***

- (7) Con el presente informe el CdI de TVE sólo pretende **abrir una reflexión profesional sobre el lenguaje oficialista hueco** que a veces se usa en los actuales telediarios, muy similar al que durante años impuso la dictadura de Franco a su noticiario NODO. Se han detectado relatos en los tds que recuerdan aquel estilo protocolario y notarial que parecía superado.

Este ejercicio comparativo de textos se ofrece desde la convicción de que **un lenguaje sumiso en nada ayuda a cumplir con la función de contrapoder a que está obligado el periodismo** en un medio de servicio público como TVE.



ERRORES EN INFORMACIONES ECONÓMICAS DE LOS TELEDIARIOS

El Consejo de Informativos ha sido analizado la presencia de errores en algunas de las informaciones elaboradas en el área de Economía de los Telediarios. En virtud del art. 8.2 del reglamento del Consejo (*"cualquier persona que trabaje en la producción o elaboración de información para Televisión Española, podrá dirigirse al Consejo para informar, solicitar su intervención y denunciar casos de manipulación o malas prácticas informativas"*) el CdI decide analizar el contenido de las siguientes noticias para determinar si se han cometido malas prácticas informativas:

PRIMER CASO OBJETO DE ANÁLISIS

EL CONGRESO APRUEBA UNA PROPOSICIÓN DE LEY DE UNIDOS PODEMOS PARA SUBIR EL SALARIO MÍNIMO A 800 € EN 2018
22 de noviembre de 2016

En el Td2 una redactora contratada del área de Economía informa desde el Congreso de los Diputados en una conexión en directo que reproducimos:

DIRECTO: "También aquí en el Congreso esta tarde se ha aprobado tramitar una ley, el pleno ha aprobado tramitar una ley para subir de manera escalonada el SMI hasta el 60 por ciento del salario medio neto. Menos el PP, Foro Asturias y Ciudadanos que se ha abstenido se ha aprobado tomar en consideración una proposición de ley de Podemos para incrementar ese salario mínimo hasta los 800 euros mensuales en 2018 y hasta los 950 euros en 2020"

Al directo le acompañaba el siguiente rótulo:

SALARIO MÍNIMO
EL CONGRESO APRUEBA LA PROPOSICIÓN DE LEY
PARA SUBIRLO DE 655 EUROS A 800 EN 2018

Según datos recabados por este CdI, la votación en el pleno del Congreso se produjo a las 21:25, según se puede comprobar por el horario de ingesta (br:td2.nbr.PLENO CONGRESO). El directo de la redactora es de las 21:08, es decir varios minutos antes de que se conozca el resultado de la votación.



ACTUACIÓN DEL CdI

Confirmado mediante el visionado del Telediario y de los brutos registrados en la ingesta que la redactora contratada de Economía informó de un acuerdo parlamentario antes de que los diputados lo hubiesen votado, el CdI decide recabar las versiones de los profesionales implicados en este caso. Para ello remite las siguientes preguntas a la informadora, a la jefa de Economía, Cecilia Gómez, y a la editora del Td2, María Eizaguirre, todas con copia al Director de los Servicios Informativos. Sólo responde a nuestro requerimiento la editora del Td2. Reproducimos su respuesta, así como las preguntas formuladas.

REQUERIMIENTO A LA REDACTORA

Al detectar un importante cúmulo de anomalías horarias y errores tanto en el contenido del directo como en el rótulo que acompaña la información, el CdI está interesado en saber:

- ¿Por qué diste como aprobado un trámite cuando aún no había sucedido?
- ¿Recibiste alguna orden o indicación para dar ese contenido así en el directo?
- ¿Hay alguna explicación a esta sucesión de errores graves?

REQUERIMIENTO A LA JEFA DE ECONOMÍA

- ¿Cómo es posible que la informadora diera por hecho algo que aún no había sucedido?
- ¿Quién elaboró el rótulo que anticipaba la noticia?
- ¿Hay alguna explicación a esta sucesión de errores graves?

REQUERIMIENTO A LA EDITORA DEL TD2

- ¿Cómo es posible que la informadora dé por hecho algo que aún no ha sucedido?
- ¿Quién elaboró el rótulo que anticipaba la noticia?
- ¿Hay alguna explicación a esta sucesión de errores graves?

RESPUESTA DE MARÍA EIZAGUIRRE

Respecto a lo que afecta a edición: Dada la hora de la votación, ajustada a horario de telediario, edición acordó con el área que ese rótulo y la información se actualizaría. El rótulo se cambió pero el sistema no cogió la última versión.

CONCLUSIONES AL PRIMER CASO ANALIZADO

- A la vista de lo expuesto se concluye que la redactora informó en el Telediario de que el pleno había aprobado tramitar la subida del salario mínimo ANTES de que los diputados votaran y por tanto aprobaran esa proposición de ley.
- Incumplió así con la que, según el manual de estilo de RTVE, es la principal obligación de todo periodista: *“confirmar la veracidad de aquello que se va a contar”*. Una obligación que también recoge la ley 17/2006 de la radio y la televisión de titularidad estatal (artículo 3.1.b *“la Corporación RTVE deberá garantizar la información objetiva, veraz y plural”* y el Estatuto de Información de la Corporación art. 8. *Los profesionales de la información audiovisual tienen el deber de ofrecer a la sociedad información de relevancia pública con veracidad”*
- Aunque, finalmente, lo vaticinado por la redactora se hizo realidad, al dar por hecho algo que aún no había sucedido puso en cuestión el rigor y la credibilidad de TVE. Dicha actuación entra en colisión con el Manual de Estilo de RTVE, donde se señala que *“la credibilidad es objetivo sine qua non de todo producto informativo y, por tanto, máxima aspiración de RTVE”*. Y añade *“la credibilidad puede mermarse si se difunden datos*

erróneos o inexactos". En casos como el analizado, cuando todo parece indicar que un hecho se va a producir, lo indicado es usar fórmulas como "está previsto", "si no hay imprevistos", "dentro de unos momentos", "el debate continúa aunque todo hace prever que" etc, que permiten adelantar algo inminente sin poner en peligro la veracidad del relato.

SEGUNDO CASO OBJETO DE ANÁLISIS

SALEN A LA LUZ LOS DATOS DEL PIB DEL TERCER TRIMESTRE

24 de noviembre de 2016

El Instituto Nacional de Estadística publica los datos de la contabilidad nacional entre julio y septiembre. El TD1 emite la siguiente pieza, elaborada por uno de los adjuntos del área de Economía.

ENTRADILLA

La economía española moderó su crecimiento al 0,7% entre julio y septiembre, una décima menos que en los tres trimestres anteriores. Bajó el consumo, pero sobre todo cayó la inversión de las empresas. El Gobierno dice que, a pesar del dato, se cumplirá el crecimiento previsto.

PIEZA

La economía española creció entre julio y septiembre 7 décimas, una menos que en los 3 trimestres anteriores. La tasa interanual se situó en el 3,2%, dos décimas menos que entre abril y junio.

IRENE GARRIDO, SECRETARIA DE ESTADO DE ECONOMÍA Y APOYO A LA EMPRESA

"El crecimiento medio anual de la economía española es del 3,3%. Es decir, sí se va a cumplir holgadamente el crecimiento del 3,2% por este año y por lo tanto, es de resaltar que sigue siendo este crecimiento robusto y encadena 6 trimestres consecutivos por encima de ese 3%".

En el tercer trimestre bajó sobre todo la inversión de las empresas y cayó también el consumo. Subió, en cambio, la inversión del sector público. Las exportaciones, en dato interanual, bajaron un 3,6 por ciento y las importaciones ralentizaron su avance. El empleo aumentó el 2,9%, una décima más que en el trimestre anterior, lo que se traduce en casi 500.000 nuevos puestos de trabajo.

La pieza contiene varios errores y/o imprecisiones. Lo analizamos concepto a concepto:

Exportaciones

LO QUE DIJO EL TD1: “Las exportaciones, *en dato interanual*, bajaron un 3,6 por ciento”

LO QUE DICE EL INE: (En dato interanual) “Las exportaciones de bienes y servicios ralentizan su ritmo de crecimiento en 3,6 puntos, pasando del 6,4% al 2,8%” (ver gráfica)

Demanda. Volumen encadenado referencia 2010. Tasas de variación interanual

	2015				2016		
	Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV	Tr. I	Tr. II	Tr. III
PRODUCTO INTERIOR BRUTO a precios de mercado	2,7	3,1	3,4	3,6	3,4	3,4	3,2
Gasto en consumo final de los hogares	2,4	2,5	3,3	3,2	3,4	3,2	2,8
Gasto en consumo final de las ISFLSH	3,6	2,8	4,6	3,3	3,8	2,3	3,0
Gasto en consumo final de las AAPP	1,0	1,9	2,3	2,7	2,0	0,8	1,4
Formación bruta de capital fijo	4,7	6,3	6,7	6,4	4,8	3,6	3,1
- Activos fijos materiales	5,1	6,6	7,3	6,8	4,9	3,7	3,2
• Construcción	4,8	4,6	5,3	5,0	3,1	2,0	2,0
• Bienes de equipo y activos cultivados	5,5	9,7	10,4	9,6	7,6	6,1	4,9
- Productos de la propiedad intelectual	2,5	4,7	3,3	4,0	4,2	3,5	2,6
Variación de existencias y adquisiciones menos cesiones de objetos valiosos (*)	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0
Demanda nacional (*)	2,7	3,1	3,7	3,8	3,5	2,9	2,6
Exportaciones de bienes y servicios	4,6	5,0	4,9	5,0	4,1	6,4	2,8
Importaciones de bienes y servicios	4,8	5,5	6,2	6,1	4,8	5,1	0,9
(*) Aportación al crecimiento del PIB a precios de mercado							

*Todos estos datos se pueden consultar en <http://www.ine.es/prensa/cntr0316.pdf>

CONCLUSIÓN: Las exportaciones en tasa interanual NO BAJAN sino que SUBEN pero menos (2.8%). Sí bajan, un 1.3 %, en tasa intertrimestral.

El consumo

LO QUE DIJO EL TD1: “En el tercer trimestre cayó también el consumo”

LO QUE DICE EL INE: El consumo de los hogares creció un 0.6% en tasa intertrimestral (una décima menos que el dato anterior). También crece en tasa interanual, al 2.8 % (4 décimas menos que en el tercer trimestre del 2015)

CONCLUSIÓN: Es inexacto y conduce a error decir que el consumo CAE en el tercer trimestre. El consumo entre julio y septiembre SE INCREMENTA un 0.6 %, respecto al segundo trimestre, ralentizándose, eso sí, una décima el ritmo de crecimiento.

Inversión de las empresas



Consejo de Informativos

LO QUE DICE LA PIEZA: *“En el tercer trimestre bajó sobre todo la inversión de las empresas”*

LO QUE DICE EL INE: La formación bruta de capital fijo (inversiones) CRECE un 0.1 por ciento en tasa intertrimestral (un 1% menos respecto al dato trimestral anterior) En tasa interanual las inversiones CRECEN un 3.1 % (5 décimas menos que el dato anterior)

CONCLUSIÓN: Es inexacto y conduce a error decir que en el tercer trimestre BAJA la inversión de las empresas. Lo que ocurre es que ralentiza su avance y crece un 0.1 % frente al 1.1% del segundo trimestre.

Demanda y oferta. Volumen encadenado referencia 2010.

Tasas de variación intertrimestral

	2015				2016		
	Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV	Tr. I	Tr. II	Tr. III
PRODUCTO INTERIOR BRUTO a precios de mercado	1,0	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7
Gasto en consumo final de los hogares	0,5	0,9	1,0	0,7	0,8	0,7	0,6
Gasto en consumo final de las ISFLSH	0,9	1,0	1,2	0,2	1,4	-0,5	1,8
Gasto en consumo final de las AAPP	1,2	0,5	0,4	0,6	0,4	-0,6	1,0
Formación bruta de capital fijo	2,4	2,3	0,7	0,9	0,9	1,1	0,1
- Activos fijos materiales	2,7	2,3	0,8	0,8	0,9	1,1	0,3
• Construcción	2,7	1,6	0,3	0,4	0,8	0,5	0,2
• Bienes de equipo y activos cultivados	2,9	3,4	1,5	1,5	1,1	1,9	0,3
- Productos de la propiedad intelectual	0,6	2,1	0,1	1,2	0,8	1,3	-0,7
Exportaciones de bienes y servicios	1,3	0,9	2,2	0,5	0,5	3,1	-1,3
Importaciones de bienes y servicios	1,3	1,7	2,3	0,6	0,1	2,0	-1,8
PRODUCTO INTERIOR BRUTO a precios de mercado	1,0	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	0,0	-0,1	0,1	4,0	0,3	-1,9	0,2
Industria	1,9	0,9	1,2	0,8	0,1	1,0	0,1
- Industria manufacturera	2,4	1,6	1,7	1,1	0,2	1,2	0,4
Construcción	0,5	1,1	-0,5	0,0	1,1	1,0	0,5
Servicios	0,6	0,6	0,9	0,8	1,0	0,8	0,8
- Comercio, transporte y hostelería	1,4	1,1	1,5	1,0	0,8	1,4	1,2
- Información y comunicaciones	0,2	1,4	1,8	0,9	1,5	1,6	0,4
- Actividades financieras y de seguros	-2,2	-1,0	-2,6	-1,3	4,6	-2,2	-1,8
- Actividades inmobiliarias	-0,6	-0,5	-0,2	0,5	0,8	0,1	0,3
- Actividades profesionales	2,2	2,0	2,0	1,8	1,7	1,8	1,5
- Administración pública, sanidad y educación	0,7	0,3	0,9	0,7	0,6	0,6	0,8
- Actividades artísticas, recreativas y otros servicios	-0,6	-0,1	1,1	0,4	-0,2	0,1	0,5
Impuestos netos sobre los productos	2,3	2,0	1,4	1,2	0,2	1,3	1,7

Demanda. Volumen encadenado referencia 2010. Tasas de variación interanual

	2015				2016			
	Tr. I	Tr. II	Tr. III	Tr. IV	Tr. I	Tr. II	Tr. III	
PRODUCTO INTERIOR BRUTO a precios de mercado	2,7	3,1	3,4	3,6	3,4	3,4	3,2	
Gasto en consumo final de los hogares	2,4	2,5	3,3	3,2	3,4	3,2	2,8	
Gasto en consumo final de las ISFLSH	3,6	2,8	4,6	3,3	3,8	2,3	3,0	
Gasto en consumo final de las AAPP	1,0	1,9	2,3	2,7	2,0	0,8	1,4	
Formación bruta de capital fijo	4,7	6,3	6,7	6,4	4,8	3,6	3,1	
- Activos fijos materiales	5,1	6,6	7,3	6,8	4,9	3,7	3,2	
• Construcción	4,8	4,6	5,3	5,0	3,1	2,0	2,0	
• Bienes de equipo y activos cultivados	5,5	9,7	10,4	9,6	7,6	6,1	4,9	
- Productos de la propiedad intelectual	2,5	4,7	3,3	4,0	4,2	3,5	2,6	
Variación de existencias y adquisiciones menos cesiones de objetos valiosos (*)	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	
Demanda nacional (*)	2,7	3,1	3,7	3,8	3,5	2,9	2,6	
Exportaciones de bienes y servicios	4,6	5,0	4,9	5,0	4,1	6,4	2,8	
Importaciones de bienes y servicios	4,8	5,5	6,2	6,1	4,8	5,1	0,9	

(*) Aportación al crecimiento del PIB a precios de mercado

CONCLUSIONES AL SEGUNDO CASO ANALIZADO

- A la vista de lo expuesto se concluye que la pieza del PIB contiene un **error grave** (decir que en tasa interanual las exportaciones BAJAN un 3.6 % cuando según el Instituto Nacional de Estadística CRECEN al 2.8%).
- La noticia emitida en el Td1 contiene además otros dos datos inexactos o que pueden conducir a error por cómo están expresados.
- Respecto al dato erróneo de las exportaciones el telediario debería haber rectificado tal y como determina el Estatuto de la Información de la Corporación RTVE:

art. 9. "Los profesionales de la información audiovisual están obligados a respetar los principios y normas de carácter deontológico que se enumeran a continuación. Estas normas vinculan también a los directivos y responsables editoriales de las diferentes sociedades de la Corporación RTVE y a todo el personal que colabore bajo cualquier título o aporte cualquier contenido informativo."

9.6 "Rectificarán con diligencia y con el tratamiento adecuado a las circunstancias las informaciones que se hayan demostrado falsas o erróneas, sin eludir, si es necesario, la disculpa."

- Respecto a los otros dos datos inexactos (consumo e inversiones): El Cdi considera que tal y como están expresados pueden confundir al telespectador y recuerda las recomendaciones del Manual de Estilo de RTVE sobre las características esenciales del lenguaje periodístico (apartado 6.1): *"El lenguaje en los medios audiovisuales debe ser preciso a fin de expresar sólo lo que se pretende decir y no dar margen para interpretaciones erróneas"*

CONCLUSIONES GENERALES

- Estos errores se dan en un contexto de arrinconamiento de la redacción veterana. Tal y como han denunciado 6 de los 8 periodistas fijos de Economía en una carta dirigida al Director de los SS.II, la jefatura del área aparta a estos profesionales de las noticias económicas clave, que asigna, salvo excepciones, a dos trabajadoras contratadas o, como en el segundo caso analizado, asume directamente uno de los adjuntos de su equipo, que no tiene experiencia en tratar información económica.

- Esta situación está repercutiendo no solo en la discriminación del 75% de los periodistas de la sección, también en la calidad de las informaciones económicas de los telediarios, tal y como queda reflejado a modo de ejemplo en este informe. Al asumir el grueso de la información económica y sus variados temas (laboral, fiscal, tribunales, macroeconomía, información parlamentaria...) siempre las mismas personas (básicamente dos trabajadoras contratadas) sucede que se sobrecarga a estas informadoras de temas complejos y no consiguen informar correctamente y con rigor de los variados asuntos que les adjudican.
- Esta dinámica de trabajo conlleva que los periodistas veteranos del área, en cuya formación y búsqueda de fuentes informativas la empresa invirtió muchos recursos, ahora se vean apartados de las noticias económicas clave para dedicarse casi en exclusiva a temas menos complejos que no requieren conocimientos económicos previos. El Manual de Estilo de RTVE señala en su apartado 1.1.4.5 *“La falta de especialización puede menoscabar la credibilidad. (...) Parte de estas críticas pueden superarse gracias a la especialización periodística y a un uso adecuado de la documentación y del lenguaje”*
- En el caso del área de Economía la desaparición de las especialidades, primera medida que tomó la jefa del área, Cecilia Gómez Salcedo, tras su nombramiento, no puede interpretarse sino como una estrategia para controlar los contenidos de las informaciones, especialmente de aquellas que pueden perjudicar al Gobierno, asignando esos temas a los trabajadores contratados, más dispuestos a acatar órdenes dada su debilidad laboral, frente a los periodistas veteranos que han demostrado a lo largo de muchos años su independencia y rigor.

AUTOPROMOCIÓN EN “LOS DESAYUNOS”

El 24 de noviembre de 2016 el programa “Los Desayunos” dedicó 14 minutos de debate a la llamada “pena del telediario” en relación con la muerte de Rita Barberá. Durante la emisión de la tertulia se aludió repetidamente al libro “Noticias, las justas”, coordinado por el director del programa Sergio Martín. Durante ese cuarto de hora aproximado, apareció en cuatro ocasiones en pantalla un gráfico que reproducía información de dicha publicación y donde se podía leer: “Fuente: “Noticias, las justas”.

Ante la posibilidad de que dicho tratamiento informativo pudiera haber conculcado alguna de las normas establecidas por el actual Estatuto de Información de RTVE, el Consejo de Informativos decidió abrir un proceso deontológico que pasamos a exponer a continuación.

HECHOS

El 24/11/2016 el presentador y director de “Los Desayunos”, Sergio Martín, dedicó un espacio de debate dentro de su programa a los aspectos externos que pudieron influir en la muerte de la ex senadora de PP, Rita Barberá, fallecida el día anterior de un ataque al corazón.

Sergio Martín hizo una introducción para exponer el tema y dio paso a cinco opiniones consecutivas, cuatro de las cuales eran de miembros destacados del PP.

Sergio: *“Otro debate, por otro lado, es que varios compañeros del Partido Popular señalaban a rivales políticos, también a medios de comunicación, aunque sin mencionar a nadie, pero estaba en la mesa por lo que llamaban la cacería a la que se habría sometido a Rita Barberá:*

SOBRINA DE RITA: “Respetar lo que no habéis respetado antes”

JESÚS POSADA (PP): “Es una mujer que se le ha perseguido, una cacería totalmente injustificada”.

RAFAEL HERNANDO (PP): “Ha sido tratada muy injustamente cuando no por decirlo claramente que ha sido linchada mediática y políticamente sería bueno que reflexionemos”.

CELIA VILLALOBOS (PP): “La presión es muy fuerte si analiza los tuitos las burradas que están diciendo detrás del más absoluto de los anonimatos sobre determinados políticos yo lo que digo es que hay que analizar conjuntamente una vida política”.

RAFAEL CATALÁ (PP): “Lo que siento muchísimo es que haya tenido unos meses finales con tanta crítica injustificada en mi opinión. Yo he hablado siempre de la presunción de inocencia. Cada uno tendrá sobre su conciencia lo que ha dicho y las barbaridades que se les han atribuido sin ninguna prueba y sin ninguna justificación”.

Sergio: *“Presunción de inocencia. A eso vamos ahora pero ven que se refieren de una u otra manera a la llamada pena de telediario. Sobre la misma cuestión aunque apuntando justo en la dirección contraria, el ex presidente Aznar decía a través de ese comunicado que se sentía consternado por la muerte de Rita Barberá y añadía que lamentaba aún más que la ex alcaldesa de Valencia hubiera muerto habiendo sido excluida del partido al que dedicó su vida. Lo que está sobre la mesa es la injusticia en el trato a Rita Barberá, eso dice. Lo cierto es que con los datos en la mano Rita Barberá ocupó numerosas portadas y titulares en los últimos meses. La periodista María Eizaguirre, de esta casa de TVE, los ha contado y los ha publicado. Solo en 2016 en los informativos de las grandes televisiones generalistas, La 1, Antena 3, Telecinco, La Sexta y Cuatro, la ex alcaldesa de Valencia ocupó 19 cabeceras, 29 titulares y 29 noticias desarrolladas en un periodo de apenas 13 días. Por comparar, el año pasado sólo salió 1 día y ocupó 4 titulares. Como les decía hace un instante esa cuenta que veían es un cómputo que ha realizado nuestra compañera **María Eizaguirre que ha publicado un artículo que se llama precisamente la pena de telediario en un libro que además he tenido el honor de coordinar “Noticias las justas” en el que se reflexiona sobre el asunto que está hoy en el epicentro de la actualidad, el derecho a la presunción de inocencia, frente a los límites del derecho a la información.....)**”*

En el transcurso de esta parte del debate apareció hasta en cuatro ocasiones un gráfico en pantalla, con una duración total de 1 minuto y 12 segundos, donde se reflejaba la comparativa a la que alude el presentador y se podía leer: “Fuente Noticias las justas”.

ACTUACIÓN DEL CONSEJO

En atención a las competencias del Consejo de Informativos y con el fin de recopilar la mayor información posible, el CdI dirige las siguientes preguntas a Sergio Martín:

- *¿Por qué utilizas un libro que tú mismo has coordinado para ilustrar el debate?*
- *¿Estaba el libro en fase de promoción?*
- *¿Por qué utilizas solo totales de dirigentes del PP acusando a los medios de acoso?*
- *¿No había declaraciones de representantes de otros partidos que defendieran otra tesis?*
- *En la introducción aseguras que en las televisiones generalistas "la ex alcaldesa de Valencia ocupó 19 cabeceras, 29 titulares y 29 noticias desarrolladas en un periodo de apenas 13 días. Por comparar, el año pasado sólo salió 1 día y ocupó 4 titulares" ¿Por qué no explicas qué fue lo que provocó esa atención de los medios? ¿Por qué no se habla en todo el debate de la causa penal contra la ex alcaldesa, la crisis que provocó en el PP al no renunciar inicialmente a su escaño en el Senado, su posterior entrada en el grupo mixto, su declaración como investigada ante el juez, etc.?*

Agradecemos las respuestas razonadas y argumentadas que ha recibido el Consejo de Sergio Martín. A petición suya, se reproduce íntegro su escrito:

RESPUESTA AL CONSEJO DE INFORMATIVOS

Buenas tardes,

El pasado viernes, 16 de diciembre, a las 18:25, recibí un correo electrónico en el que se me comunica que el Consejo ha iniciado un proceso deontológico a raíz de un debate que, durante 14 minutos, tuvo lugar en un programa de "Los Desayunos de TVE" que se había emitido 22 días antes, el 24 de noviembre. Y se me pide que conteste "cuanto antes", ya que los miembros del Consejo, que han tenido 22 días para, presuntamente, visionar el programa y realizar las preguntas, quieren cerrar el informe el siguiente viernes al que se me pregunta: el 23 de diciembre, 7 días después.

Bien. Atiendo la petición, y lo hago "en plazo". Por supuesto, cuando mis obligaciones diarias me lo han permitido y gracias a que, al no haber programa el día 22 y 23 de diciembre y no estar ocupado en la preparación del mismo, he tenido tiempo para repasar si el tratamiento que le dimos al "día después" de la muerte de Rita Barbera fue veraz, riguroso, objetivo y plural, que es lo que siempre tratamos de hacer en "Los Desayunos de TVE" con cualquier tema. Si digo esto, con total respeto, es para introducir una reflexión: las obligaciones que todos tenemos provocan que no se puedan hacer preguntas hasta 22 días después de la emisión de un programa, y puedo llegar a entenderlo. Pero, en justa correspondencia, los que somos interpelados no siempre podemos hacerlo en los plazos que se nos reclaman, sencillamente porque esas obligaciones que también tenemos no nos dejan tiempo ni sosiego para contestar de forma precisa y veloz.

Hecha, insisto, con todo respeto, esta observación, comienzo a responder en conjunto a sus preguntas, confiando en que esta respuesta también será reproducida en el informe de forma conjunta en el cuerpo principal de dicho informe, y no sólo como anexo.

Lo hago de forma extensa y lo hago de forma conjunta porque, como he dicho antes, el tema que analizamos en “Los Desayunos de TVE” el 24 de noviembre fue lo que sucedió el día de la muerte de Rita Barberá, lo que se comentaba en todos los medios de comunicación al día siguiente, los debates que se abrieron por lo que sucedió ese día. No la vida en sí de Rita Barberá, que había sido objeto de análisis y de debate el día anterior, cuando falleció, noticia que se supo durante la emisión en directo del programa.

No podemos extraer una parte, de un todo, como, con todo respeto y en mi opinión, está haciendo el Consejo de Informativos con sus preguntas. No se puede analizar sólo 14 minutos del programa como si ese debate que se abordaba en esos minutos no estuviera dentro de un contexto, que en este caso era analizar y comentar todo lo que había sucedido el día de la muerte de Rita Barberá.

Y habían sucedido varias cosas, y todas ellas se comentaron: en primer lugar, se repasó su muerte y las reacciones a la misma, tanto en Madrid, como en Valencia; en segundo lugar, la ausencia de Podemos del minuto de silencio del Congreso y su presencia en el minuto de silencio del Senado, que había generado controversia y noticia; y, en tercer lugar, las acusaciones que miembros y dirigentes del PP habían lanzado contra rivales políticos y medios de comunicación por lo que, alguno de ellos, llamaron “cacería” contra Rita Barberá.

Esos tres temas estaban encima de la mesa el día 24 de noviembre. Y esos tres temas se analizaron con los contertulios (Javier García Vila –Europa Press-, Antonio Hernández-Rodicio –Cadena Ser-, Alberto Pozas –Interviú- y Carmen Tomás –analista-). Es más, el primero que aludió a ese asunto no fue el director y presentador del programa, sino Alberto Pozas, como se puede comprobar fácilmente en el minuto 15:56 del programa.

El “día después” se analizó, además, en un contexto hilado y narrativamente enlazado. En primer lugar, acudiendo a lo que iba a ser noticia ese día, a lo que estaba pasando: directo desde el tanatorio donde iba a tener lugar el funeral; y directo desde el Ayuntamiento donde, desde el día anterior, había un libro donde los valencianos podían acudir, si lo deseaban, a firmar en el mismo. En segundo lugar, recordando qué reacciones políticas se habían producido el día anterior tras conocerse la muerte de Rita Barberá. Y de entre la multitud que hubo, se escogió la de Pablo Iglesias (Podemos), Gabriel Rufián (ERC), Juan Carlos Girauta (Ciudadanos), Ximo Puig (PSOE) y Mariano Rajoy (PP). Eso se hizo en los primeros minutos de programa. Cuando, siguiendo la estructura de la escaleta, analizamos las portadas de los periódicos, el fallecimiento de Rita Barberá y las reacciones al mismo eran las protagonistas. Como siempre se hace, se pidió valoración a los contertulios. Y, de hecho, fue uno de ellos, Alberto Pozas, quien sin ser directamente interpelado por este presentador, alude expresamente, criticándolo, a las reacciones que habían tenido lugar en el PP hablando de “linchamiento” a Rita Barberá.

En el desarrollo del tema, se sigue una estructura narrativa rigurosa y objetiva para abordar este asunto:

- En primer lugar, volvemos a los puntos de directo que ese día iban a ser noticia: tanatorio y Ayuntamiento de Valencia*
- En segundo lugar, vamos al Congreso de los Diputados para saber si, como el día anterior, se están produciendo más reacciones*

- *En tercer lugar, recordamos, antes de comentar y cronológicamente, en un VTR, cómo había sido el día anterior. Un video resumen que recogía, de forma absolutamente objetiva, todo lo que en sí conllevó la muerte de Rita Barberá: comenzamos contextualizando la pieza con imagen y con off del momento en que Rita Barberá declara en el Supremo para explicar qué había dicho a los más próximos (o sea que si hablamos de la situación procesal en la que estaba Rita Barberá, y contesto ya a una de las preguntas); damos totales del portavoz del 112; imágenes de quienes acuden al hotel próximo al Congreso al contar la noticia; reacción de su partido en Valencia y del presidente del PP; la polémica del minuto de silencio del Congreso, con la explicación que dio Pablo Iglesias; la reacción de la institución al frente de la que ella estuvo con el actual alcalde, Joan Ribó; y contamos desde la misa de la catedral, hasta el libro de firmas en el Consistorio, pasando incluso por el altar provisional que se montó en su casa. Es decir, lo que había pasado el día anterior.*
- *En cuarto lugar, abrimos el debate a uno de los temas que había dado que hablar el día anterior y que seguía dándolo ese día: las reacciones al fallecimiento. Tanto el minuto de silencio, como las reacciones del PP. Empezamos por el primero, pero incluso el primer contertulio al que le di la palabra, Antonio Hernández-Rodicio, comenzó lamentando la, en su opinión, “desmesura” de las reacciones del PP, al tiempo que también comentaba la ausencia de Podemos del minuto de silencio.*
- *Estos dos debates se producían entre los contertulios de forma simultánea, por lo que, a la vuelta del paso por la redacción, a las 9:00 de la mañana, se abordó (en torno al minuto 37 del programa) de forma más concreta el de “la pena del telediario”, como de forma coloquial se habla del debate sobre el equilibrio entre libertad de información y presunción de inocencia. Y se abordó porque era el que más controversia estaba generando ese día. Y el que siguió generando controversia, por cierto, los siguientes.*
- *Se abordó de una manera absolutamente rigurosa, objetiva y contextualizada:*
 - *En primer lugar, escuchando las voces de quienes habían acusado a los medios de “cacería” o “linchamiento” hacia Rita Barberá. Y esas acusaciones provenían de dirigentes del PP. De ahí que los totales, y respondo de forma concreta a una de las preguntas, fueran sólo del PP. Era quien había hecho esa acusación. Había que explicarle a la audiencia de dónde partían las acusaciones, y se escogieron 4 muy significativas, aunque había más.*
 - *En segundo lugar, se emitió, para contrarrestar, la opinión de otro alto dirigente del PP que precisamente lanzaba un reproche a su propio partido: José María Aznar, que emitió un comunicado lamentando que Rita Barbera hubiera sido “excluida” de un partido al que había dedicado su vida. Se ofreció, por tanto, otro punto de vista dentro del propio PP que además critica a ese partido. Eso no lo menciona el Consejo y es importante*

destacarlo, porque era otra opinión dentro del mismo partido diciendo algo diferente.

- *En tercer lugar, se contextualiza este debate aludiendo a un exhaustivo análisis que, una compañera de RTVE, María Izaguirre, ha elaborado de forma precisa en el capítulo de un libro. Y en este punto, se menciona la fuente (el libro y la autora de ese capítulo) como manda nuestro Manuel de Estilo y nuestros principios deontológicos (artículo 9.4: “se identificarán claramente las fuentes cuando la credibilidad de la noticia lo exija o se trate de cuestiones polémicas o controvertidas”). Pero sin enseñar en ningún momento su portada, con lo cual no hay ni el más mínimo intento de promoción de algo que, por otro lado, llevaba ya un tiempo en el mercado. Se usa para ofrecer un dato al espectador que le sirva para tener más elementos a la hora de escuchar un debate y sólo se usa en un gráfico sencillo y visual con los datos. Y si se utiliza esos datos, y no otros, y así aprovecho para contestar a otra de las preguntas, es porque es el último, el más reciente y el más detallado análisis que existe sobre eso que se llama “la pena del telediario”. Y ofreciendo además datos de la protagonista: Rita Barberá.*

Ese es el motivo por el que se elige ese capítulo, no porque yo coordine el libro, en el que escriben 5 autores más. Ni siquiera porque lo haya elaborado una compañera de RTVE. Y no porque busque, busquemos, tengamos el más mínimo interés personal. Sencillamente, porque es el último estudio que se ha hecho al respecto. El más detallado. Y tiene datos concretos de la protagonista de la que se hablaba: Rita Barberá.

Además, a quien se alude la vez que se cita, como no podía ser de otra manera, es a la autora, a quien hizo el análisis. Y si menciono un segundo que el libro lo coordino, es porque, por honestidad, me parece que el espectador debía saber por qué tenía yo conocimiento de ese informe y de ese análisis. Y no ocultar el hecho de que yo coordinaba el libro donde el mismo aparecía. Insisto. Era lo honesto. Ocultarlo hubiera sido, en mi opinión, reprochable.

- *En cuarto lugar, para seguir contextualizando el tema y seguir ofreciendo al espectador múltiples visiones, se ofrece la visión de un especialista. Y se entrevista al juez y doctor en Derecho, Alberto Palomar, experto en este tema de la colisión entre libertad de información y presunción de inocencia. De nuevo, tal y como también marcan los principios deontológicos de RTVE (art 9.3: “Contextualizarán las causas y consecuencias de los acontecimientos a través de las opiniones de protagonistas, testigos, expertos y autoridades, con representación de todos los puntos de vista posible).*
- *Y en quinto lugar, se da voz a los contertulios sobre el asunto. Y es más que evidente que las voces eran plurales y equilibradas, porque hay dos de ellos que reprochan esas acusaciones, otro que tiene una posición intermedia, y un*

cuarto que, defendiendo la libertad de información, reprocha algunos excesos que se produjeron hacia Rita Barberá.

En definitiva, se hace una aproximación al tema de forma objetiva y ofreciendo varios puntos de vista, para que el espectador saque sus propias conclusiones. Y se hace, y aquí contesto a otras de las preguntas, enseñando en todo momento las imágenes de Rita Barberá compareciendo en el Tribunal Supremo. Algo que además había sido expresamente mencionado en el vídeo cronológico que se había elaborado, como ya he escrito. Por no obviar que a su situación procesal como investigada o a su expulsión del PP aludían los contertulios cuando debatían sobre el tema. Y sin olvidar el comunicado de Aznar que aludía expresamente a su expulsión y que también dimos. En decir, que, en contestación a la última pregunta del Consejo, sí estaba explicado, no en esos 14 minutos sólo, en todo el programa, por qué había sido objeto de atención mediática –de hecho las imágenes no paraban de salir-, sí se habla de la causa penal contra la ex alcaldesa, sí que se habla de la expulsión del PP y sí que se dijo que declaró como investigada. Lo que sucede es que de todo eso, además, se había hablado de forma expresa el día anterior, día de su muerte, en el programa. Y al día siguiente, el día 24, el foco de atención mayor estaba en las reacciones políticas tras su muerte, en una doble dirección: las acusaciones de los populares hacia los medios y la ausencia de Podemos del minuto de silencio.

Por último, respecto a las declaraciones de representantes de otros partidos defendiendo otras tesis, destacar que la reacción a las acusaciones del PP fueron contestadas, mayoritariamente, el mismo día 24. No obstante, en “Los Desayunos de TVE” estaba como invitado el portavoz de En ComúPodem, Xavier Domenech, al que le pregunté expresamente por el tema, buscando esa reacción diferente por la que se me pregunta.

Por cierto, merece la pena reproducir la pregunta exacta: “¿Cree que, a pesar de que estaba siendo investigada por un presunto delito de blanqueo de capitales, pero cree que en el caso de Rita Barberá –usted ponía el dedo en la llaga sobre el debate sobre el papel de los medios y el papel de los rivales político...- cree que entre todos hemos cometido excesos?”. Como veis, aludo expresamente al hacer la pregunta, y en primer lugar, a la situación de investigada de Rita Barberá y el por qué se la investigaba.

Con todo respeto, en ocasiones, a la hora de hablar de procesos deontológicos, conviene aplicarse esa misma deontología. Aludir a 14 minutos de un programa que dura hora y media sin tener en cuenta lo que en esa hora y media se ha abordado, es descontextualizar. Y nuestro Manual de Estilo y nuestro Estatuto de la Información también es claro respecto a la descontextualización. Al final, uno tiene la sensación de que lo único que se quiere reprochar es que se sacaron unos datos elaborados y compilados de forma exhaustiva por una magnífica profesional de esta casa, todo porque venían en un libro que el director y presentador de “Los Desayunos de TVE” coordinó. Pero el director y presentador de “Los Desayunos de TVE” no va a dejar de ofrecer al espectador datos objetivos, sobre todo si son los últimos y los más actualizados, porque la “fuente” sea una profesional de RTVE y un libro que ha tenido el honor de coordinar. Y más en un tema, como es el debate de los juicios paralelos, que no debe de ser baladí cuando nuestro propio Manual de Estilo le dedica todo un espacio, el 5.11 (Juicios paralelos), dentro de un capítulo que lleva por título el significado nombre de “Cuestiones sensibles”. Un tema que es también uno de los principios

deontológicos de RTVE, el punto 14 para ser exactos. El artículo 12 de nuestro Estatuto de Información dice que “los profesionales de la información audiovisual ejercerán su trabajo con libertad, investigando, obteniendo y elaborando las informaciones sin injerencias internas o externas”. Con todo respeto, intentar no respetar la libertad de un informador, intentar decirle qué manuales puede utilizar y cuáles no, me parece una injerencia interna, y más cuando además en el uso de ese manual no hay la más mínima intención de promocionar nada, sino tan sólo el interés de dar al espectador el último dato que ha salido al respecto, elaborado por una profesional rigurosa, como es María Izaguirre.

Espero, confío y deseo que el resto de compañeros puedan leer de forma íntegra, pese a la extensión, la respuesta a vuestras preguntas. Muchas gracias

CONSIDERACIONES

(1)...La llamada “pena del telediario”, como admite Sergio Martín en su escrito, no es un fenómeno nuevo. Ha sido analizado ya en múltiples publicaciones de expertos en medios de comunicación social y libros de periodismo.

Solo por citar algunos:

- **“Francisco Tomás y Valiente: memoria y legado de un maestro”**
Escrito por Alonso, M.^a Paz
- **“España contra pronóstico: De cómo conquistamos nuestras libertades y del cuidado que requieren”** Escrito por Aguilar, Miguel Ángel
- **“Los medios de comunicación en la sociedad en red”** Escrito por Gustavo Cardoso

También lo trata el Manual de Estilo de RTVE en el capítulo dedicado a “Cuestiones sensibles”, aunque se refiere a ello con otra terminología “Juicios paralelos”. En el punto 5.11 dice al respecto:

- *Los profesionales de RTVE deben evitar que sus informaciones alimenten juicios paralelos a personas implicadas en un proceso judicial. Es legítimo que los medios de comunicación sigan de cerca las consecuencias de hechos que han captado la atención de la audiencia pero siempre sin desvirtuar su dimensión y veracidad. La amplitud, pormenores y lenguaje de cada seguimiento informativo deben ir en consonancia con la importancia real de la noticia y huir del interés morboso y/o desproporcionado.*
- **Políticos imputados.** *Cuando el juez instructor o un tribunal implica a un cargo político en un delito, la obligación de RTVE es mantener informada a la*

audiencia sin alimentar un juicio paralelo. Esa exigencia es compatible con el mantenimiento de un debate equilibrado y plural sobre la significación política de los datos que se van conociendo y el modo en que el partido implicado actúa antes de que se dicte sentencia. La información y el debate sobre las responsabilidades políticas del implicado y su partido no suponen un juicio paralelo.

- **Datos acusatorios.** Los profesionales de RTVE no deben incluir en sus informaciones datos que puedan llevar a la audiencia a condenar por anticipado a un presunto delincuente si no son parte sustancial de los hechos. Debe evitarse cualquier alusión a conductas y consumos que sin estar prohibidos por la ley se consideran socialmente negativos ya que pueden predisponer a un juicio previo injusto por parte de la audiencia

(2)... Sergio Martín cita durante el programa a su libro “Noticias, las justas” porque en él se alude a Rita Barberá. Dice el presentador en pantalla:

*“Lo cierto es que con los datos en la mano Rita Barberá ocupó numerosas portadas y titulares en los últimos meses. La periodista María Eizaguirre, de esta casa de TVE, los ha contado y los ha publicado. Solo en 2016 en los informativos de las grandes televisiones generalistas, La 1, Antena 3, Telecinco, La Sexta y Cuatro, la ex alcaldesa de Valencia ocupó 19 cabeceras, 29 titulares y 29 noticias desarrolladas en un periodo de apenas 13 días. Por comparar, el año pasado sólo salió 1 día y ocupó 4 titulares. Como les decía hace un instante esa cuenta que veían es un cómputo que ha realizado nuestra compañera **María Eizaguirre que ha publicado un artículo que se llama precisamente la pena de telediario en un libro que además he tenido el honor de coordinar “Noticias las justas” en el que se reflexiona sobre el asunto que está hoy en el epicentro de la actualidad, el derecho a la presunción de inocencia, frente a los límites del derecho a la información...**”*

El gráfico y los datos que se extraen del libro son cuantitativos y se usan para ilustrar una información sabida: que en el último año se había producido un crecimiento exponencial del interés de los medios de comunicación por la exalcaldesa de Valencia. Todo a raíz de su presunta implicación en un caso de corrupción, aunque esta información no se facilitaba mientras se veía el gráfico.

(3)...**El libro “Noticias, las justas” estaba en promoción** en ese momento. Solo dos días antes del programa, el 22 de noviembre, lo presentaba Sergio Martín en La Casa del Libro de Madrid.

<http://noticiaslasjustas.com/la-casa-del-libro-acoge-la-presentacion-de-noticias-las-justas.php>

CONCLUSIONES

- **No era necesario recurrir a “Noticias, las justas”** para dar peso al debate sobre los juicios paralelos. Hay muchos textos que lo estudian y el Manual de Estilo de RTVE está disponible para servir de referencia también en este tipo de discusiones deontológicas. El mero hecho de que en “Noticias, las justas” se contabilice las veces que ha merecido titulares Rita Barberá no justifica su presencia en el programa. Además hubiera sido necesario explicar mientras el gráfico estaba en pantalla, a qué se debía ese aumento de atención sobre la ex senadora del PP. No hacerlo inducía a pensar que los medios de comunicación se habían obsesionado con Rita Barberá porque sí, lo que les dejaba en clara desventaja en el debate.
- **Existió interés personal de Sergio Martín en dar publicidad a su libro en plena campaña de promoción.** Da su título en pantalla, informa que es él quien lo ha coordinado y da el nombre de la autora del gráfico, María Eizaguirre, responsable de un telediario. Durante más de un minuto el gráfico recuerda que la fuente de la que se habla es “Noticias, las justas”. En este sentido, Martín utilizó el programa que dirige y presenta para hacer publicidad encubierta, un anuncio de autopromoción de su libro. No podemos aceptar su afirmación, *“no hay la más mínima intención de promocionar nada”* ni admitir que no existiera ánimo de darle publicidad al no haber enseñado *“en ningún momento su portada, con lo cual no hay ni el más mínimo intento de promoción de algo que, por otro lado, llevaba ya un tiempo en el mercado”*. Es cierto que el libro llevaba publicado unos meses, también que Sergio Martín seguía en plena campaña de promoción: solo dos días antes lo presentaba en La Casa del Libro de Madrid. Por otra parte, **no es la primera vez** que Sergio Martín utiliza los medios de TVE para auto promocionarse. Ya lo hizo cuando era responsable del Canal 24 Horas y emitió una información sobre él mismo como pregonero de la Semana Santa de Zamora en Madrid.
- **Sergio Martín infringió** la norma que establece el **Estatuto de Información** de RTVE en sus Principios deontológicos, art.9.11 y 12: *“(Los profesionales de la información) Evitarán la difusión de publicidad encubierta que empresas, particulares o instituciones pretendan hacer pasar como informaciones.” (...)* *“No participarán en la elaboración de*



Consejo de Informativos

informaciones que afecten a sus propios intereses o a los de sus familiares próximos.”

- Este Cdl prefiere la terminología “juicios paralelos” a la de “pena del telediario” para referirse a esta cuestión que suscita intensos debates en la profesión periodística. “Telediario” es una marca propia de TVE. Otras televisiones generalistas usan palabras como “Telenoticias”, “Noticias” o “Informativos” cuando se refiere a sus boletines informativos diarios.